STUDIA ISLAMIKA

STUDIA ISLAMIKA

Indonesian Journal for Islamic Studies

Vol. 31, no. 3, 2024

EDITOR-IN-CHIEF
Saiful Mujani

MANAGING EDITOR
Oman Fathurahman

EDITORS
Jamhari
Didin Syafruddin
Jajat Burhanudin
Ali Munhanif
Fuad Jabali
Hamid Nasuhi
Saiful Umam
Dadi Darmadi
Jajang Jahroni
Din Wahid
Ismatu Ropi
Euis Nurlaelawati
Testriono

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD
M. Quraish Shihab (Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA)
Martin van Bruinessen (Utrecht University, NETHERLANDS)
John R. Bowen (Washington University, USA)
M. Kamal Hasan (International Islamic University, MALAYSIA)
Virginia M. Hooker (Australian National University, AUSTRALIA)
Edwin P. Wieringa (Universität zu Köln, GERMANY)
Robert W. Hefner (Boston University, USA)
Rémy Madinier (Centre national de la recherche scientifique (CNRS), FRANCE)
R. Michael Feener (National University of Singapore, SINGAPORE)
Michael F. Laffan (Princeton University, USA)
Minako Sakai (The University of New South Wales, AUSTRALIA)
Annabel Teh Gallop (The British Library, UK)
Syafaatun Almirzanah (Sunan Kalijaga State Islamic University of Yogyakarta, INDONESIA)

ASSISTANT TO THE EDITORS
Muhammad Nida' Fadlan
Abdullah Maulani
Savran Billahi
Endi Aulia Garadian
Khalid Walid Djamaludin
Ronald Adam
Firda Amalia

ENGLISH LANGUAGE ADVISOR
Benjamin J. Freeman
Batool Moussa

ARABIC LANGUAGE ADVISOR
Yuli Yasin

COVER DESIGNER
S. Prinka

STUDIA ISLAMIKA (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) is an international journal published by the Center for the Study of Islam and Society (PPIM) Syarif Hidayatullah State Islamic University of Jakarta, INDONESIA. It specializes in Indonesian Islamic studies in particular, and Southeast Asian Islamic studies in general, and is intended to communicate original researches and current issues on the subject. This journal warmly welcomes contributions from scholars of related disciplines. All submitted papers are subject to double-blind review process.

STUDIA ISLAMIKA has been accredited by The Ministry of Research, Technology, and Higher Education, Republic of Indonesia as an academic journal (Decree No. 32a/E/KPT/2017).

STUDIA ISLAMIKA has become a CrossRef Member since year 2014. Therefore, all articles published by STUDIA ISLAMIKA will have unique Digital Object Identifier (DOI) number.

STUDIA ISLAMIKA is indexed in Scopus since 30 May 2015.

Editorial Office:
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika

Annual subscription rates from outside Indonesia, institution: US$ 75,00 and the cost of a single copy is US$ 25,00; individual: US$ 50,00 and the cost of a single copy is US$ 20,00. Rates do not include international postage and handling.

Please make all payment through bank transfer to: **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia,** account No. **101-00-0514550-1 (USD), Swift Code: bmriidja**

Harga berlangganan di Indonesia untuk satu tahun, lembaga: Rp. 150.000,-, harga satu edisi Rp. 50.000,-; individu: Rp. 100.000,-, harga satu edisi Rp. 40.000,-. Harga belum termasuk ongkos kirim.

Pembayaran melalui **PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, No. Rek: 128-00-0105080-3**

Table of Contents

Articles

405 *Zacky Khairul Umam*
The Scribe of Sufi-Philosophical Letters: Shaykh Yūsuf of Makassar's Formative Decades (1640s-1660s) in Arabia and Syria

439 *Aziz Awaludin*
Documenting the Half-Century Evolution of Islamic Education Research: A Probabilistic Topic Modeling Study of the Literature from 1970 to 2023

477 *Ridwan, Djayadi Hanan, & Tri Sulistianing Astuti*
Examining New Public Diplomacy and Interfaith Dialogue in Indonesia: Cases of World Peace Forum (WPF) and Religion Twenty (R20)

511 *Diatyka Widya Permata Yasih & Inaya Rakhmani*
Maintaining Life Under Neoliberal Capitalism: A Case Study of Muslimah Laborers in Solo Raya, Indonesia

543 *Muhammad Ansor*
Moving Out of Islam on YouTube:
Acehnese Christian Narratives,
the Public Sphere, and Counterpublics
in Indonesia

575 *Aniqotul Ummah, Aditya Perdana, & Firman Noor*
Iḥtijājāt jamāhīrīyah fī al-ḥarakāt al-ijtimāʿīyah:
Dirāsat muqāranah bayna aḥdāth ḥadīqat Ghezi
al-Turkīyah wa ḥarakat al-difāʿ ʿan al-Islām
al-Indūnīsīyah

Book Review

627 *Testriono*
Mencari Peran Islam Politik dalam Demokrasi
Indonesia

Document

641 *Tati Rohayati*
Educating Ulama to Address Climate Change:
The Greenpeace MENA-Ummah for Earth

Aniqotul Ummah, Aditya Perdana, & Firman Noor

Iḥtijājāt jamāhīrīyah fī al-ḥarakāt al-ijtimāʿīyah: Dirāsat muqāranah bayna aḥdāth ḥadīqat Ghezi al-Turkīyah wa ḥarakat al-difāʿ ʿan al-Islām al-Indūnīsīyah

Abstract: *This article aims to analyze the motives, goals, and mobilizing actors of the Gezi Park protests in Turkey in 2013 and the* Aksi Bela Islam *(ABI-Islamic defenders' action) protests in Indonesia in 2016. The study finds that while both protests have strong Islamic historical roots, their underlying motives are significantly different. The Gezi Park protests were driven by government policies regarding the relocation of the park for commercial purposes, whereas the IDF protests were triggered by a statement made by the former Governor of Jakarta, Basuki Tjahaja Purnama, which was deemed blasphemous to Islam. Both movements share a common mobilizing factor including the construction of easily understandable narratives for the masses. The ABI amplified public anger by emphasizing the importance of defending Islamic theological values that had been insulted, calling for collective prayer with prominent religious leaders as its key actors. On the other hand, the Gezi Park protests amplified public anger by voicing resistance against state brutality.*

Keywords: Gezi Park, Mass Protest, Aksi Bela Islam, Turkey, Indonesia.

 DOI: 10.36712/sdi.v30i3.38201

Abstrak: *Artikel ini bertujuan untuk menganalisis motif, tujuan, dan aktor-aktor yang memobilisasi protes Taman Gezi di Turki pada 2013 dan Aksi Bela Islam (ABI) di Indonesia pada 2016. Studi ini menemukan bahwa meskipun kedua protes tersebut memiliki akar sejarah Islam yang kuat, motif yang mendasarinya sangat berbeda. Protes Taman Gezi didorong oleh kebijakan pemerintah mengenai relokasi taman untuk tujuan komersial, sedangkan protes ABI dipicu oleh pernyataan yang dibuat oleh mantan Gubernur Jakarta, Basuki Tjahaja Purnama, yang dianggap menistakan agama Islam. Kedua gerakan tersebut memiliki faktor mobilisasi yang sama, yaitu konstruksi narasi yang mudah dimengerti oleh massa. ABI mengamplifikasi kemarahan publik dengan menekankan pentingnya membela nilai-nilai teologis Islam yang telah dihina, menyerukan doa bersama dengan para pemimpin agama terkemuka sebagai aktor utamanya. Di sisi lain, protes di Taman Gezi memperkuat kemarahan publik dengan menyuarakan perlawanan terhadap kebrutalan negara.*

Kata kunci: Taman Gezi, Aksi Bela Islam, Protes Massa, Turki, Indonesia.

ملخص: يهدف هذا المقال إلى تحليل الدوافع والأهداف والجهات الفاعلة المحركة لاحتجاجات منتزه غيزي بارك في تركيا عام ٢٠١٣ واحتجاجات حركة الدفاع عن الإسلام في إندونيسيا عام ٢٠١٦. وتخلص الدراسة إلى أنه على الرغم من أن كلا الاحتجاجين لهما جذور تاريخية إسلامية قوية، إلا أن دوافعهما الكامنة مختلفة إلى حد كبير. فقد كانت احتجاجات حديقة جيزي مدفوعة بسياسات الحكومة المتعلقة بنقل الحديقة لأغراض تجارية، في حين أن احتجاجات حركة المدافعين عن الإسلام في إندونيسيا اندلعت بسبب تصريح أدلى به حاكم جاكرتا السابق، باسوكي تجاهاجا بورناما، والذي اعتبر تجديفًا على الإسلام. وتشترك كلتا الحركتين في عامل تعبئة مشترك، بما في ذلك بناء روايات يسهل فهمها من قبل الجماهير. فقد ضاعفت حركة الدفاع عن الإسلام في إندونيسيا الغضب الجماهيري من خلال التأكيد على أهمية الدفاع عن القيم الفقهية الإسلامية التي تعرضت للإهانة، داعيةً إلى الصلاة الجماعية مع قيادات دينية بارزة كفاعلين رئيسيين فيها. من ناحية أخرى، ضاعفت احتجاجات جيزي بارك من الغضب الشعبي من خلال التعبير عن المقاومة ضد وحشية الدولة.

الكلمات المفتاحية: حديقة غيزي، حركة الدفاع عن الإسلام، احتجاجات، تركيا، إندونيسيا.

أنيقة الأمة و أدتيا فردانا و فرمان نور

احتجاجات جماهيرية في الحركات الاجتماعية: دراسة مقارنة بين أحداث حديقة غيزي التركية وحركة الدفاع عن الإسلام الإندونيسية

شهدت خلال الفترة بين عامي ٢٠١٣ و٢٠٢٣ الدراسات المتعلقة بتحول الحركات الاجتماعية إلى ظاهرة مركزة على القضايا الحضرية وقضايا الاستدامة البيئية نشاطًا ملحوظًا كما أشار إليه كاستيلز (Porta and Atak 2017, 31). ومن أبرز الأمثلة التي تناولها بورتا وأتاك بالتفصيل حركة الاحتجاجات التي حدثت في حديقة غيزي في تركيا. أما في السياق الإندونيسي، فقد ركزت الدراسات على الحركات الاجتماعية، وخاصة حركة الاحتجاجات الإسلامية الجماهيرية، بوصفها تجسيدًا للشعبوية الإسلامية في ظل النظام الديمقراطي. وتهدف هذه الدراسة إلى مناقشة ظاهرتين بارزتين من الحركات الاحتجاجية الجماهيرية، وهما احتجاجات حديقة غيزي التي اندلعت في تركيا عام ٢٠١٣ واحتجاجات حركة الدفاع عن الإسلام (ABI ٢١٢) التي وقعت في إندونيسيا خلال الفترة من عام ٢٠١٦ إلى ٢٠١٧.

وبالعودة إلى جذور هاتين الحركتين نجد أن فشل الحكومة في إدارة التواصل مع المجتمع كان عاملاً مشتركاً بينهما. ففي تركيا مثلا، جاء قرار تحويل حديقة غيزي إلى مشروع تطوير بشكل مفاجئ ودون أي نقاش

 DOI: 10.36712/sdi.v30i3.38201

علني مع المواطنين أو تغطية إعلامية شفافة سببا وراء الاحتجاجات، كما زاد ارتباط المشروع بشركة «كاليون جروب» التي تُعرف بعلاقتها الوثيقة مع حزب العدالة والتنمية الحاكم تؤدي إلى تصعيد الموقف (BBC News 2013).

أما في إندونيسيا، فقد أثارت أساليب التواصل التي تبناها حاكم جاكرتا آنذاك، باسوكي تجاهاجا بورناما (المعروف بـ»أهوك» Ahok)، جدلاً كبيراً وأسهمت في تصاعد التوترات الشعبية، حيث اعتمد نهجاً مباشراً وصريحاً في تنفيذ سياساته في العاصمة دون إشراك المواطنين في الحوار المسبق. فعلى سبيل المثال، برّر أمام وسائل الإعلام قراره بإزالة منطقة «لُوار باتانغ» (Luar Batang) بضرورتها لتطوير المنطقة كوجهة سياحية حديثة ولتحسين مستوى معيشية للسكان من خلال إخراجهم من دوائر الفقر وحمايتهم من الأمراض(BBC News Indonesia 2016). ولم تقتصر مواقفه على ذلك، بل امتدت إلى بعض القضايا الدينية التي تخص المجتمع المسلم، ومنها قراره حظر بيع الأضاحي على أرصفة الشوارع (Liputan6.com 2015). وتُعتبر احتجاجات المواطنين أمرًا طبيعيا تمامًا في أي دولة تتبنى النظام الديمقراطي، ففي إندونيسيا تُكْفل حرية التعبير وتكوين الجمعيات بموجب الدستور المادة (٢٧). وتأتي الاحتجاجات نتيجة من شعور المجتمع الذي يرى أن السياسات الحكومية لا تمثل تطلعاتهم أو لا تعكس مصالحهم.

وغالبًا ما يؤدي فشل التواصل بين الحكومة والمجتمع إلى إثارة حركات المقاومة على مستوى القواعد الشعبية. فقد ذكر تيللي (٢٠٠٩) أن الحركات الاجتماعية تنشأ من خلال سلسلة من الاحتجاجات المستمرة التي تقودها مجموعات من المواطنين تشعر بالحرمان أو التهميش من قبل السلطة الحاكمة. وتعتمد هذه الحركات على أساليب احتجاج علنية متنوعة قد تتجاوز أحيانًا القنوات الرسمية للمشاركة السياسية التي ينص عليها القانون. ويهدف القائمون على هذه الحركات إلى إبراز قوتهم ومدى

التزامهم، بالإضافة إلى التأكيد على حجم الدعم الشعبي الذي يحظون به. وتتناول هذه الدراسة نموذجين من الاحتجاجات، وهما احتجاجات حديقة غيزي في تركيا عام ٢٠١٣ وحركة الدفاع عن الإسلام في إندونيسيا خلال الفترة ٢٠١٧-٢٠١٦. ويتميز كلا النموذجين بقدرتهما على حشد أعداد كبيرة من الجماهير وانتشار تأثيرهما في مناطق متعددة داخل البلدين.

وتميزت كل من احتجاجات حديقة غيزي وحركة الدفاع عن الإسلام بكونها مدفوعة من قبل جماهير متنوعة تنتمي إلى أطياف ومنظمات متعددة. فقد سيطرت الفئة العمرية الشابة التي تتراوح أعمارها بين ١٩ و٣٠ عامًا على مشهد احتجاجات تركية، حيث جمعت بين شرائح مختلفة من المجتمع التركي. وقد تبين ذلك في استطلاع أجرته مؤسسة كُوندا للأبحاث والاستشارات الذي أشار إلى أن من بين ٤٤١١ مستجيبًا شاركوا في هذه الاحتجاجات بلغت نسبة المشاركين الذين تتراوح أعمارهم بين ١٨ و٢٥ عامًا حوالي ٤٧,٣٪، فيما شكّلت الفئة العمرية بين ٢٦ و٣٠ عامًا نسبة ٣,٠٢٪. أما من ناحية التنوع فقد عكست الاحتجاجات التركية صورة حقيقية للتعددية بين المشاركين. وأظهر البحث الذي أجرته تلك المؤسسة وفقا لما نقل عنها دراسة كورنيا ساري (2020, 13) أن ٥٠٪ من المشاركين كانوا من أعضاء حزب الشعب الجمهوري (CHP)، بينما يمثل ٣٠٪ منهم أفرادا مستقلين لا ينتمون إلى أي حزب سياسي، وأما النسبة المتبقية فكانت تضم ناشطين وجمعيات لها ارتباط مباشر بحديقة غيزي، من بينهم ناشطون بيئيون.

ويمكن أن نرجع مشاركة أنصار حزب الشعب الجمهوري (CHP) في الاحتجاجات إلى خريطة التنافس السياسي في إسطنبول، حيث شكّل ميدان تقسيم على مدار التاريخ ساحةً مفتوحةً للتنافس السياسي منذ تأسيس الجمهورية التركية عام ١٩٢٤. وقد شهد تقسيم تغييرات متكررة في

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

بنيته الحضرية، وخاصة بعد فوز حزب العدالة والتنمية (AKP) بالانتخابات عام ٢٠٠٢. وكان أردوغان، الذي يُعد من الشخصية البارزة في الحزب، يسعى إلى إعادة تشكيل ميدان تقسيم الذي يُعتبر أيضًا قاعدة دعم للمعارضة الرئيسية المتمثلة في الأحزاب ذات التوجهات اليسارية وعلى رأسها حزب الشعب الجمهوري (CHP). ولذلك لم يكن من المستغرب أن تضم احتجاجات حديقة غيزي في صفوفها قاعدة جماهيرية من أنصار الحزب (Umam 2013). وأثار تواجد الحزب في تلك الاحتجاجات تحذيرات من أردوغان الذي لم يتردد في اتهام خصمه السياسي كمال كليجدار أوغلو (Kemal Kılıçdaroğlu)، زعيم حزب الشعب الجمهوري، بالوقوف وراء هذه المظاهرات التي اندلعت فيها (Kompas.com 2013).

ومما يثير الاهتمام في هذه الاحتجاجات كان الانتشار الواسع للتغريدات عبر منصة تويتر، إذ يتميز تويتر بوجود خاصية المواضيع الرائجة (Trending Topics)، حيث يتم من خلال عملية التنقيب النصي جمع النصوص وتحليلها وتصنيفها إلى مجموعات موضوعية متشابهة. كما تتضمن تويتر ميزة استخدام الوسم (#) أو «الهاشتاغ»، التي تُستخدم كأداة لتحديد أو تصنيف موضوع معين. وذكر زابافينيا (2012, 36) أن الوسم يعمل كنوع من البيانات الوصفية التي تتيح للمستخدمين متابعة النقاشات والحوارات ذات الصلة بمواضيعهم، كما يسهل عملية البحث عنها من قبل المستخدمين الآخرين. هذه الخاصية تُبرز نمطًا مفتوحًا للتواصل، حيث يمكن الوصول إلى جميع المعلومات من قبل أي شخص وفي أي وقت بشكل فوري. وتدخل ميزة التنقيب النصي وتصنيف الحوارات عن طريق الوسوم في إطار خاصية المواضيع الرائجة. وقد ناقش كاربف (2012, 280) الجانب السياسي لهذه الخاصية الذي أشار إلى استخدام المواضيع الرائجة كأداة للتعبئة الجماهيرية في الحملات السياسية والحركات الاجتماعية.

ويذكر أن منصة التواصل الاجتماعي «تويتر» استُخدمت من قبل سكان المنطقة المحيطة بحديقة غيزي لنقل المعلومات حول الإجراءات القمعية التي اتخذتها الشرطة. وأظهرت نتائج دراسة أجرتها جامعة نيويورك (Shafak 2023) أنه تم نشر حوالي مليوني تغريدة تتعلق بحديقة غيزي خلال ثماني ساعات فقط عقب الإجراءات القمعية التي مارستها الشرطة ضد المشاركين في الاحتجاجات.

وتبنت الحركة الوطنية لحراسة فتوى مجلس العلماء الإندونيسي (GNPF-MUI) نمطًا مختلفًا في كيفية التواصل أثناء تعبئة الجماهير. وعلى الرغم من استخدام وسائل التواصل الاجتماعي مثل فيسبوك وإنستغرام وتويتر، إلا أن القيادات الدينية فضّلت بشكل كبير اعتمادهم على نمط التواصل المباشر لإقناع أعضائها. وكان التواصل المباشر من خلال الخطب في المساجد ومجالس التعليم الديني الخيار الأكثر استخدامًا من قبل قادة حركة الدفاع عن الإسلام (ABI) للتأثير على الجماهير وحشد الدعم، إضافة إلى اعتماد القيادات التنظيمية على مجموعات واتساب كوسيلة أساسية للتنسيق والتواصل المباشر.

وأضاف تارو (Tarrow 1994, 2) أن العنصر الأساسي في الحركات الاجتماعية، وخاصةً في سياق المقاومة، يتمثل في وجود تحدٍ جماعي، وأهداف مشتركة، وتضامن اجتماعي، وتفاعل مستمر مع النخب والخصوم والسلطات. وفيما يتعلق بمشاركة أعضاء الأحزاب السياسية في تلك الحركات، ولا سيما أولئك الذين يعتبرون أنفسهم جزءًا من حزب الشعب الجمهوري (CHP) في ذلك السياق، فقد أشارت حولها دراسة كُوندا إلى أن مشاركتهم تعكس فقط عنصر التنوع في تركيبة المشاركين في احتجاجات حديقة غيزي، فقد انخرط هؤلاء الأعضاء ضمن حركة جماعية أوسع تضم مختلف الفئات المجتمعية التي اتحدت في رفض مشروع تطوير الحديقة. وبالتالي

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

فإن مشاركة أعضاء الحزب في الاحتجاجات لم يكن من منطلق مؤسسي، وإنما كان تعبيرا عن تفضيلات سياسية فردية من قبل المشاركين. وعلى الرغم من اتهامات أردوغان بوجود دوافع خفية تقف وراءها المعارضة السياسية للإضرار بالحكومة، فإن تلك الاتهامات لم تُثبت صحتها أو تجد أي دليل يؤكدها طوال فترة الاحتجاجات وحتى نهايتها.

وتتناول هذه الدراسة قضية التحديات الجماعية التي تشكل الخلفية الأساسية لظهور الاحتجاجات، والتي تتفاعل بشكل متزامن مع النخب السياسية. ويُعد هذان السياقان ضروريين لفهم الأبعاد التاريخية وتصوير الحركات الاحتجاجية المستمرة على المدى الطويل. وتركز الدراسة على تحليل التحديات الجماعية باعتبارها الأساس الذي تُبنى عليه الحركات الاجتماعية وعاملا لاستدامتها كما ذهب إليه تارو في هذا السياق. وهذه الرؤية تتلاقى مع رأي تيللي (Tilly) حول الحركات الاجتماعية، حيث يرى أن الحركات الاجتماعية هي سلسلة من أعمال المقاومة المستمرة التي تقوم بها مجموعات تشعر بالظلم تجاه أصحاب السلطة، وتتمثل هذه المقاومة في أشكال متنوعة من الاحتجاجات العلنية، بما في ذلك أساليب تتجاوز قنوات المشاركة السياسية الرسمية التي تنظمها القوانين والتشريعات المعمول بها في أي قطر. ويؤكد تيللي على نقطتين أساسيتين في فهم الحركات الاجتماعية، وهي عملية الاحتجاج المستمرة، ووجود قنوات بديلة خارج الإطار الرسمي للمشاركة السياسية (Tilly 2009).

تعتمد هذه الدراسة على منهج الدراسة المقارنة، وهو نوع من البحث الوصفي الذي يهدف إلى مقارنة حالتين أو أكثر، سواء كانت مواقف أو أحداث أو أنشطة أو برامج أو غيرها مما يتشابه أو يتقارب في الخصائص (Arikunto 2013, 6). ويقتصر التحليل فيها على مقارنة تنظيم الحركات واستخدامها لوسائل التواصل الاجتماعي كوسيلة لتأطير السرديات الجديدة

في الحركات الاجتماعية التي شهدها كل من حديقة غيزي تركيا وحركة الدفاع عن الإسلام (ABI). وتعتبر كلتا الحركتين حركة مؤقتة (Ad hoc)، غير أنهما تختلف اختلافا ملحوظا في طريقة التنظيم، مع اشتراكهما في نقطة أساسية وهي استخدام وسائل التواصل الاجتماعي كأداة لتأطير السرديات الجديدة بهدف تعبئة الدعم الجماهيري. وتجمع بيانات الدراسة من المقابلات ومراجعة الأدبيات، بما في ذلك التقارير ونتائج الاستطلاعات والأبحاث المنشورة في المجلات أو الدراسات العلمية، بالإضافة إلى التقارير المنشورة على وسائل الإعلام الإلكترونية. وقد تم تصنيف البيانات وتحليلها للوصول إلى الروابط المشتركة والفروق بين نماذج الاحتجاجتين.

وتهدف هذه الدراسة إلى مناقشة عملية وقوع الاحتجاجتين من خلال منظور الحركات الاجتماعية الذي قدمه تارو، وقد عرف الحركات الاجتماعية (Tarrow 1994, 232) بأنها: «تحديات جماعية موجهة للنخب أو السلطات أو المجموعات الأخرى أو الرموز الثقافية، يقوم بها أفراد يتقاسمون أهدافًا مشتركةً وروح التضامن، وذلك في إطار تفاعلات مستمرة مع النخب والمعارضين والسلطات.» ويميز تارو بوضوح بين الحركات الاجتماعية من جهة، والأحزاب السياسية أو جماعات المصالح من جهة أخرى. وتأتي النقطة الجوهرية التي يشدد عليها هي أن الحركات الاجتماعية تتألف من جماعات واعية تدرك أهمية العمل الجماعي، وتكمن مهمتها الأساسية في مواجهة الادعاءات التي تقدمها النخب أو السلطات أو الجماعات الأخرى والسعي إلى معارضتها ومواجهتها.

دورة الاحتجاج في الحركات الاجتماعية

ويُعرّف تارو (Tarrow 1998) استمرارية الحركات الاحتجاجية بمفهوم «دورة الاحتجاج» (Protest Cycle)، وهي عبارة عن مرحلة ديناميكية تتكرر

داخل الحركات الاجتماعية، حيث يشهد النشاط الاحتجاجي تصاعدا ملحوظا من حيث الكثافة وتوسع نطاق المشاركة، بالإضافة إلى ظهور ابتكارات جديدة في التكتيكات، إلى جانب انتشار القضايا على نطاق جغرافي وقطاعي أوسع وزيادة حدة الصراعات. ويرى أن دورة الاحتجاج في الحركات الاجتماعية لا تتبع مسارا خطيا ثابتا، بل تمر بمراحل متقلبة، فقد تصل الحركات في بعض الأحيان إلى ذروتها في التعبئة الجماهيرية، ولكنها قد تواجه تراجعًا في نشاطها بعد ذلك.

وقد وضع تارو مجموعة من الخصائص الرئيسية التي تُحدد دورة الاحتجاج، والتي تُعتبر أساسًا لتحليل استمرارية أي حركة احتجاجية، حيث قسمها إلى سبع مراحل رئيسية، وهي:

الأولى: هيكل الفرص السياسية- (Political Opportunity Structure (POS ويعني بها ظهور الفرص السياسية. ويرى تارو (Tarrow 1982, 18-20) أن دورة الاحتجاج تبدأ عادةً عندما تحدث تغييرات في الفرص السياسية، مما يخلق مساحة لظهور الحركات الاجتماعية وتوسعها، وتُمثل هذه الفرص السياسية محفزًا لنشوء حركات اجتماعية جديدة أو إعادة تنشيط الحركات القائمة. وأوضح عدة عوامل تشير إلى ولادة حركة احتجاجية.

والثانية: زيادة المشاركة وتصاعد حدة الصراع (Heightened Conflict)، ويوضح أن التغيرات في البنية السياسية أو لحظات الأزمات في المرحلة الأولى من دورة الاحتجاج يمكن أن تخلق فرصًا لظهور الحركات الاجتماعية، وذلك بتصاعد الصراع بين أطراف الحركات والسلطات القائمة، ولا تقتصر هذه الصراعات على سياقات صناعية فقط، بل تمتد لتشمل قضايا البيئة والتعليم وغيرها، فإن ظهور القضايا الاجتماعية يؤدي إلى مشاركة جماهيرية أوسع من أطياف المجتمع التي كانت غير مهتمة بها أو غير منخرطة فيها لدعم الحركات أو للانضمام إليها (Tarrow 1998, 143-147).

والثالثة: الانتشار الجغرافي والقطاعي (Geographic and Sectoral Diffusion)، ويشير هذا المصطلح إلى عملية انتشار القضايا والأفكار والتكتيكات الخاصة بالحركات الاجتماعية عبر الحدود الجغرافية والقطاعات الاجتماعية المختلفة، ويتيح هذا الانتشار لها الوصول إلى جمهور أوسع وتعزيز قاعدة دعمها. ويرى تارو أن هذا الانتشار يُعد عنصرًا أساسيًا في مرحلة نمو الحركة الاجتماعية، إذ كلما زاد عدد الأشخاص المشاركين من مناطق مختلفة أو من قطاعات اجتماعية متعددة زاد تأثير الحركة في إحداث التغيير الاجتماعي أو السياسي (Tarrow 1993, 128-130). ويعني بالانتشار الجغرافي انتشار الاحتجاجات أو التحركات من المراكز إلى المناطق الطرفية (ضواحي المدن) أو من المدن إلى القرى، ويشمل ذلك أيضًا انتشارها من دولة إلى أخرى فيما يتعلق بالقضايا العالمية. وأما الانتشار القطاعي فيشير إلى انتشار القضايا عبر القطاعات المختلفة، وذلك كانتشارها من قطاع العمال إلى الطلاب، أو من منظمات البيئة إلى منظمات حقوق الإنسان وغير ذلك، ويُستخدم هذا النوع من الانتشار لتوسيع قاعدة الدعم من خلال ربط القضايا بمصالح قطاعات أخرى (Tarrow 1998, 143-147).

والرابعة: منظمات الحركات الاجتماعية (SMOs)، وكان أول ظهور هذه المنظمات لضمان تحقيق الأهداف والاستراتيجيات التي تسعى إليها الحركة، وتُعد المنظمات بمثابة العمود الفقري للحركة، حيث تساهم في وضع الاستراتيجيات والهياكل اللازمة لتعزيز استمرارية الحركة وتوسيع تأثيرها (Tarrow 1998, 134-136). وتتسم تلك المنظمات بعدة عناصر رئيسية، وهي تشكيل الهيكل التنظيمي، وتعبئة الموارد، وتطوير الاستراتيجيات والتكتيكات، والتنسيق بين التحركات. وفيما يتعلق بتشكيل الهيكل التنظيمي فقد تتخذ المنظمات شكلًا لامركزيًا أو هرميًا يهدف من خلالها تنسيق الموارد ونقل المعلومات بشكل فعال إلى الأعضاء، كما تتضح مسؤولياتها

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

في جمع الموارد المختلفة سواء كانت مالية أو بشرية أو إعلامية، إضافة إلى وضع استراتيجيات طويلة الأمد وتكتيكات قصيرة الأجل تتماشى مع الديناميكيات المتغيرة أثناء الاحتجاجات، كما كانت تعمل على تنسيق الأنشطة والتحركات لضمان انسجامها، مع التركيز على توسيع نطاق الحركة جغرافيًا أو توسيع القضايا لتشمل قطاعات جديدة (Tarrow 1998, 150-152).

والخامسة: أطر جديدة للمعنى (New Frames of Meaning)، وتظهر هذه الأطر عندما تقدم الاحتجاجات أفكارًا أو سرديات جديدة تلهم الجمهور وتحفزه على المشاركة، ويهدف هذا التأطير إلى إعادة الصياغة التي يفهم بها الناس قضية معينة بهدف الحصول على الدعم لتحقيق الأهداف المنشودة. ويعد تارو (Tarrow 1998, 110-112) عملية التأطيرعنصرًا أساسيًا لتعزيز الهوية الجماعية للحركة، كما تُستخدم لتوجيه الجهود نحو بناء سرديات أكثر ملائمًا، بحيث تكون قادرة على جذب اهتمام جمهور أوسع.

والسادسة: توسيع أنماط التنافس (Expanding Repertoires of Contention)، ويُستخدم هذا المصطلح بشكل متكرر من قبل تيللي وتارو لوصف «النغمات» التي تُرددها الحركات الاجتماعية باستمرار في احتجاجاتها، ويرى تارو أن هذه الأنماط هي الوسائل التي تعتمد عليها الحركات لضمان استمرار وجودها وتأثيرها. وتلجأ منظمات الحركات الاجتماعية (SMOs) لجذب الانتباه وبناء الدعم وتعزيز نفوذ الحركة إلى ابتكار طرق جديدة تتسم بالإبداع، إلى جانب إعادة صياغة الأساليب التقليدية بأسلوب أكثر جاذبية (Tarrow 1998, 141-145).

والسابعة: مرحلة تراجع الدورة الاحتجاجية وردود أفعال الحكومة، ويعود هذا التراجع إلى عوامل كثيرة بجانب العوامل الكامنة في داخل الحركات نفسها كإرهاق المشاركين، فضلا عن العوامل المؤثرة الأخرى، وخاصة

التغيرات في السياق السياسي وموقف الحكومة تجاه الاحتجاجات.

ويجدر في هذا المقام الإشارة إلى بعض الدراسات التي اعتمدت إطار دورة الاحتجاج الذي وضعه تارو للمقاربة، فقد قامت ماريا دي لا لوز إنكلان أوسيجويرا في عام ٢٠١٧ بدراسة حركة زاباتيستا (Zapatista) أو ما يمسى بجيش زاباتيستا للتحرير الوطني (EZLN) مستخدمة نهج دورة الاحتجاج الذي قدمه تارو لتحليل تلك الحركة، حيث ركزت على هيكلية الفرص السياسية التي أسهمت في ولادة زاباتيستا، والتي بدأت بانتفاضتها المسلحة عام ١٩٩٤، كما تناولت الانتشار القطاعي الذي اعتمدت عليه زاباتيستا من خلال الاستفادة من وسائل الإعلام عبر الإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي. ومع ذلك، فقد أشارت إلى محدودية نهج تارو، وهي أنه لا يولي اهتماما كافيا لتطور تكنولوجيا الاتصال. وفي هذا السياق، ركزت ماريا بشكل أعمق على استخدام وسائل التواصل الاجتماعي كجزء من عملية تأطير الإعلام الخاصة بحركة زاباتيستا الاجتماعية.

وتُعد هذه الدراسة دراسة مقارنة بين حركات الاحتجاج في تركيا وإندونيسيا في سياق عصر يشهد فيه تطورًا سريعًا في وسائل الإعلام. وقد شهدت فترة الألفية الثانية تحولًا كبيرًا، حيث لعبت وسائل التواصل الاجتماعي دورًا بارزًا في تعبئة الجماهير، واستغلت المجتمعات هذا التطور لترويج أنشطتها وآفكارها من خلال حملات متنوعة. وأصبحت وسائل التواصل الاجتماعي في بعض الدول المستبدة الأداة الوحيدة التي يمكن من خلالها للجماهير التنسيق والتواصل. ومن الأمثلة الدالة على ذلك حركة «الربيع العربي» التي ظهرت في أول أمرها عبر وسائل التواصل الاجتماعي، فقد أظهرت دراسة توسا (٢٠١٣) التي تناولت عملية تأطير وتنظيم الحركات الاجتماعية في مصر عام ٢٠١٠، مع التركيز على تأثير وسائل التواصل الاجتماعي والاتصالات القائمة على الإنترنت، كما تناول سانغوون لي

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

(٢٠١٨) دور تلك الوسائل في الحركات الاجتماعية، حيث ركز على دورها في تعبئة المجتمع الكوري للمشاركة في الاحتجاجات.

وتدل الدراسات المتعلقة بدور وسائل التواصل الاجتماعي في الحركات الاجتماعية على قوة هذه الوسائل في تعبئة الحركات الاحتجاجية الجماهيرية، سواء كان ذلك بشكل مباشر أو عبر الإنترنت. تُعرف وسائل التواصل الاجتماعي أو ما يُسمى بـ»الإعلام الجديد» بأنها نوع من الوسائل التي تتولد نتيجة اندماج وتكامل بين تقنيات الحاسوب والمعلومات وشبكات الاتصال والوسائط ورسائل المعلومات الرقمية (Flew 2018).

ففي هذا السياق، يوضح إطار الدورة الاحتجاجية عملية تطور الحركات الاجتماعية. وهناك نقطتان أساسيتان في هذه النظرية تُستخدمان كمرتكز لتحليل مقارنة بين احتجاجات حديقة غيزي في تركيا عام ٢٠١٣ وحركة الدفاع عن الإسلام (ABI) في إندونيسيا خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١٧. الأولى وجود منظمات الحركات الاجتماعية كعنصر أساسي في تلك الحركات، ويتطلب تحليل هذه المنظمات دراسة هيكلها التنظيمي وتعبئتها للموارد وتطويرها للاستراتيجيات والتكتيكات وأشكال التنسيق التي تعتمدها لإدارة الأعمال الاحتجاجية. والثانية مرحلة صياغة الأطر الجديدة للمعنى، حيث يتم تحليل السرديات التي تطرحها الحركات الاجتماعية لجذب تعاطف الجماهير ودعمها. وتُعزز هذه المرحلة بنظرية وسائل التواصل الاجتماعي في دورها كقناة للمعلومات وأداة لتعبئة الجماهير في كلتا الاحتجاجتين.

ويُشكل هذان الجانبان من الحركات الاجتماعية إطارًا مهمًا لتحليل الحركات الاحتجاجية الجماهيرية ومقارنتها، سواء كانت احتجاجات تركية عام ٢٠١٣ أو احتجاجات إندونيسية عام ٢٠١٦. وهذا إلى جانب استخدام وسائل التواصل الاجتماعي ووسائل الرسائل في كونها أحد الجوانب التي سيتم تناولها في الدراسة. ويُمثل نمط نقل الاتصال اختلافًا

جوهريًا بين الاجتجاجتين، مما يبرز تباينًا في أساليب التواصل والتعبئة بين الحركتين.

احتجاجات حديقة غيزي

دخلت تركيا في عام ٢٠١٣ ما وصفه الإعلام الغربي بـ»الربيع التركي»، في إشارة إلى واحدة من أكبر موجات احتجاجية التي شهدتها البلاد في تاريخها (Shafak 2023)، وقد بدأت هذه الاحتجاجات بمبادرة من مجموعة صغيرة تضم حوالي ٥٠ ناشطًا بيئيًا في إسطنبول، حيث عارضوا خطة حكومية لتحويل حديقة غيزي إلى مركز تجاري يتضمن إعادة بناء ثكنة تقسيم العسكرية. وقد استمرت هذه الاحتجاجات من ٢٨ مايو حتى نهاية أغسطس ٢٠١٣، وشهدت مشاركة ما يقرب ثلاثة ملايين شخص في جميع أنحاء تركيا خلال ثلاثة أسابيع (The Legacy of the Gezi Protests in Turkey 2019).

وكان مشروع هدم حديقة غيزي وإعادة تحويلها قد خُطط له من قبل الحكومة، وتحديدًا من قبل رئيس بلدية إسطنبول قدير طوباش منذ أكتوبر ٢٠١٢، تحت اسم برنامج «مشروع تحويل تقسيم إلى منطقة مخصصة للمشاة (Taksim Pedestrianization Project) (Sari dan Arifin 2020). وذكر ديلا بورتا وكيفانش أتاك (2017, 44-45) أن قضية غيزي كانت ترتبط بشكل كبير بقضايا البيئة والتنمية الحضارية، وخاصة ما يتعلق بمنافسة الاستثمار التي غالبًا ما كانت تشهد تواطؤًا بين الحكومة ورجال الأعمال، مما أدى بمرور الوقت إلى إقصاء الفئات الأكثر ضعفًا من المناطق الحضرية. والأمر الأكثر خطورة من ذلك هو طبيعة السياسة الحضرية في تركيا التي افتقرت إلى الطابع الديمقراطي، حيث تُعتبر هيئة إدارة تطوير الإسكان التركية (TOKI)، وهي شركة عملاقة تابعة للدولة، معفاة تمامًا من الرقابة

القضائية، مما يمنحها حرية في العمل دون أي قيود قانونية.

وغالبا ما تفسر تلك الاحتجاجات بأنها ظاهرة احتجاج تخص «الطبقة الوسطى» على غرار احتجاجات أخرى التي شهدتها ساحة تقسيم طوال عام ٢٠١٣، حيث ينتمي المشاركون فيها إلى فئات المتعلمين والطبقة العاملة وفقا لما ذكره بورتا (2017, 36) ناقلا عن أوزيل (٢٠١٤).

أما ما يتعلق بمشروع إعادة بناء ثكنات تقسيم العسكرية في إسطنبول التي أطلقه أردوغان، فقد أعادت إلى أذهان المجتمع ذكرى محاولات التمرد العسكري عام ١٩٠٩، والتي هدفت إلى فرض الشريعة الإسلامية أو أسملة الدولة التركية. وقد هدمت الثكنات تماما في عام ١٩٤٠ مما جعل ذلك المشروع يبدو وكأنه محاولة لوقف مسار العلمنة الذي استمر لعقود في البلاد الحديثة (BBC News 2013).

وإلى جانب قضية الذاكرة التاريخية، فقد أثار تحويل المساحات الخضراء المفتوحة في حديقة غيزي إلى مركز تجاري غضب ناشطي البيئة المنضوين تحت حركة «تضامن تقسيم» (Taksim Dayanismasi)، حيث بدأت الاحتجاجات في أول أمرها بشكل سلمي، ولكنها سرعان ما تحولت إلى حالة من الفوضى بعد تدخل الشرطة وتفريق المتظاهرين باستخدام الغاز المسيل للدموع. وقد أدت الإجراءات القمعية من قبل الشرطة إلى جذب انتباه الرأي العام، مما ساهم في تصعيد الاحتجاجات، وخاصة بعد تاريخ ٣١ مايو ٢٠١٣، حيث امتدت الاحتجاجات إلى مناطق أخرى حول إسطنبول وهي بشكتاش، وشيشلي، وأسكودار، وفاتح، وكاديكوي، كما انتقلت إلى مدن أخرى في تركيا منها أضنة، وبورصة، وإسكي شهير، وإزمير، وقونية، ومرسين، وسامسون. وفيما يلي خريطة توزيع المشاركين في احتجاج حديقة غيزي:

خريطة توضح تركيبة المشاركين في احتجاجات حديقة غيزي حسب المناطق. (تستند البيانات إلى استطلاع حديقة غيزي الذي أجرته مؤسسة كُوندا في ٦–٧ يونيو ٢٠١٣).

وقد شهدت احتجاجات حديقة غيزي تصاعدًا كبيرًا في موجة المشاركين نتيجة التعامل القمعي من قبل الشرطة والحكومة تجاه المتظاهرين. وأثارت هذه الإجراءات القمعية إدانات واسعة، خاصة على منصات التواصل الاجتماعي، مما أدى إلى نزول الآلاف من المتظاهرين إلى شارع الاستقلال مساء يوم ٣١ مايو، كما دفعت هذه الأحداث النقابات العمالية التركية إلى تنظيم احتجاجات لاحقة في ٥–٤ يونيو، بالإضافة إلى سلسلة من التحركات الاحتجاجية استمرت حتى نهاية أغسطس ٢٠١٣.

ويمكن ملاحظة المطالب الأساسية للمحتجين بصورة عامة التي تتمحور حول «الحرية» و»المطالبة بالحقوق». وقد عبّر عن ذلك جم باتو (Cem Batu)، وهو مدير وكالة إعلانية، الذي تأثر بشكل مباشر من قمع الشرطة خلال الاحتجاجات، حيث تعرض لاستنشاق الغاز المسيل للدموع مع

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

عشرات الشباب الآخرين أثناء مشاركتهم فيها، ولاقت تصريحاته صدى واسعًا وانتشرت بشكل كبير على وسائل التواصل الاجتماعي (Shafak 2013). وهذه هي نص التصريحات:

> «سيدي رئيس الوزراء الموقر، أنا شخص غير مهتم بالسياسة؛ فلماذا نزلت إلى الشارع؟ إنه ليس من أجل شجرتين. لقد ثُرت بعد أن رأيت كيف هاجمتم فجراً الشباب الذين كانوا يحتجون بصمت داخل خيامهم. نزلت إلى الشارع لأنني لا أريد أن يمر ابني بنفس التجربة، ولأنني أريده أن يعيش في بلد ديمقراطي.»

وكان استخدام وسائل التواصل الاجتماعي فعالاً للغاية في جذب حشود أكبر من الجماهير للمشاركة في تلك الاحتجاجات التي امتدت إلى مناطق أخرى في تركيا. والرسالة التي عبّر عنها جم باتو كانت تُستخدم بلغة بسيطة وسهلة للفهم مما جعلها قريبة من وجدان المجتمع التركي بأكمله. وهذا الأمر بمثابة عامل جذب للأشخاص الذين لا ينتمون إلى أي حزب سياسي أو منظمة ويحفزهم على الانضمام إلى الاحتجاجات للتعبير عن إدانتهم للإجراءات السلطوية والقمعية التي مارستها الشرطة ضد المتظاهرين.

وأكدت دراسة التي أجرتها مؤسسة كُوندا للأبحاث أن غضب المواطنين من قمع السلطات كان أحد المحركات الرئيسية للاحتجاجات في حديقة غيزي، حيث أشارت نتائجها إلى أن ٤٩,١٪ من المشاركين كانوا مدفوعين إلى الانضمام بعد مشاهدتهم لعنف الشرطة وقمعها أثناء التعامل مع الاحتجاجات (Konda 2014, 200).

وفي هذا السياق، أعرب نائب رئيس الوزراء التركي بولنت أرينج (Bulent Arinc) عن أسفه للمجتمع بسبب استخدام الشرطة للعنف خلال الاحتجاجات، إلا أن موقفه بدا متناقضًا تمامًا مع موقف رئيس الوزراء رجب طيب أردوغان الذي لجأ إلى استخدام القوة ضد المتظاهرين، واصفًا الاحتجاجات بأنها غير ديمقراطية (BBC News Indonesia 2013)، بل

يذهب إلى اتهام المشاركين فيها بأنهم امتداد للإرهابيين (DW 2013).

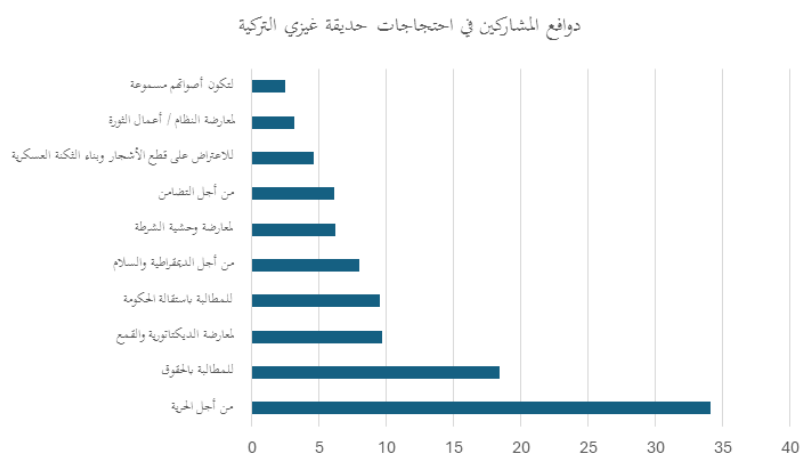
واستخدمت وسائل التواصل الاجتماعي كوسيلة لنقل المعلومات وحشد الدعم العام، بعد أن تم تكميم وسائل الإعلام الوطنية بأمر من رئيس الوزراء أردوغان (Hürriyet Daily News 2013). وقد أكد على غياب التغطية الإعلامية لاحتجاجات حديقة غيزي المصور التركي أمين أوزمين (Emin Özmen)، الذي أشار إلى أن وسائل الإعلام الرئيسية في تركيا تجاهلت تمامًا تقديم أي معلومات حول الاحتجاجات، بل عندما تقوم بالتغطية تكون المعلومات المنشورة منحازة وذات طابع حزبي واضح (Özmen 2018).

ودفعت هذه الظروف المشاركين في الاحتجاجات إلى اللجوء إلى وسائل الإعلام البديلة، وتحديدًا وسائل التواصل الاجتماعي، لنقل الانتهاكات القمعية التي تعرض لها المتظاهرون في حديقة غيزي. وانتشرت التغريدات المتعلقة بالإجراءات القمعية من قبل الشرطة في حديقة غيزي بسرعة عبر وسائل التواصل الاجتماعي بفضل خاصيات مثل الوسوم والمواضيع الرائجة، فكانت تويتر كمنصة اجتماعي لديها طبيعة وإمكانية تمكن لأي شخص الوصول إليها ساهمت بشكل كبير في تسريع انتشار المعلومات حول ما حدث الساحة، ليس فقط بين المواطنين في تركيا، بل يمتد أيضًا إلى مستوى العالم بأسره.

ففي هذا السياق ظهرت حملات التضامن وانتشرت بشكل واسع عبر وسائل التواصل الاجتماعي، وخاصة على منصة تويتر، باستخدام الوسم #occupygezi. وقد أبرزت دراسة أجرتها جامعة نيويورك (Shafak 2023) الدور الكبير لوسائل التواصل الاجتماعي في هذه الاحتجاجات، حيث تم نشر حوالي مليوني تغريدة عن حديقة غيزي خلال ثماني ساعات فقط، وتشير البيانات التي أوردتها الدراسة إلى أن عدد مستخدمي الإنترنت في تركيا بلغ ٣٥ مليونًا، مع هيمنة منصتي تويتر وفيسبوك على مشهد وسائل

التواصل الاجتماعي. وقد أكد المصور أمين أوزمين على أن قوة وسائل التواصل الاجتماعي تلعب بدور أساسي في تنظيم الجماهير وتعبئتها، وخاصة في ظل منع كل المجموعات المشاركة في الاحتجاجات من حمل أي شعارات أو رموز تشير إلى انتماءاتها السياسية.

وأظهرت نتائج استطلاع أجرته مؤسسة كوندا للأبحاث والاستشارات الذي شمل أكثر من ٤٠٠٠ مشارك في تلك الاحتجاجات أن دوافع الأتراك للمشاركة فيها كانت متنوعة للغاية، وذلك يتضح من الرسم البياني أدناه (Konda 2014, 21):



الرسم البياني ١: دوافع المشاركين في احتجاجات ميدان غيزي.

وتدل هذه البيانات على أن الاحتجاجات التركية كانت تدفعها عدة الأسباب، حيث كانت المطالبة بـ»الحرية» هي الدافع الأكبر بنسبة ١,٤٣٪. تبعتها المطالبة بـ»الحقوق» بنسبة ١٨,٤٪، ثم «مقاومة الديكتاتورية والقمع» بنسبة ٩,٧٪، والمطالبة باستقالة الحكومة بنسبة ٩,٥٪. أما بقية الدوافع فكانت تتمثل في «الديمقراطية والسلام» بنسبة ٨,٠٪، و»مناهضة وحشية الشرطة» بنسبة ٦,٢٪، و»التضامن» بنسبة ٦,١٪، و»رفض قطع الأشجار

وإعادة بناء الثكنات» بنسبة ٤,٦٪، و»مناهضة النظام أو المطالبة بالثورة» بنسبة ٣,٢٪، وأخيرًا «من أجل سماع صوت الشعب» بنسبة ٢,٥٪.

وأشار أوزكرمل (2014,72-75) إلى إن الجماعات المشاركة في الاحتجاجات استخدمت قضايا مثل الحرية والمطالبة بالحقوق ومناهضة السلطوية وسائل لتأطير حديقة غيزي كرمز للحريات المدنية وحقوق الإنسان في تركيا. وأفاد الاستطلاع المذكور أن ٧٨,٩٪ من المشاركين في تلك الاحتجاجات لا ينتمون إلى أي حزب سياسي أو منظمة غير حكومية أو جمعية أخرى، بينما أشار ١,١٢٪ منهم إلى وجود انتماءات سياسية أو تنظيمية. والأهم من ذلك، فقد أكد معظمهم على المشاركة كمواطنين عاديين دون تمثيل لأي جماعة أو إطار تنظيمي محدد (Konda 2014, 200).

كما تشير البيانات أيضا إلى أن الاحتجاجات جرت على شكل موجات متعاقبة، حيث نظمت بمستوى معين من التنسيق من قِبل مجموعات العمل والمنظمات الجماهيرية التي شاركت في الحركة، ولم تعلن أي جهة أو مؤسسة بشكل مؤقت أنها الجهة التي تقف وراء هذه الاحتجاجات أو تقودها بشكل مباشر.

ولم تُوَلِّد هذه الاحتجاجات منظمة واحدة تكون مسؤولة عن وضع الاستراتيجيات أو متابعة تحقيق الأهداف المحددة. ومع ذلك فقد ضمت الاحتجاجات مجموعة متنوعة من الأطياف والمشاركين من مختلف الفئات التي تمثل نشطاء البيئة والأساتذة الجامعيين والمهندسين المعماريين ومجموعات العمال والمحامين والطلاب، بالإضافة إلى فئات أخرى من المجتمع.

وأسفرت الاحتجاجات بعد ذلك عن تطور بعض القضايا والأجندات الجديدة متعددة الاتجاهات، وهي أولاً تشكيل جماعات جديدة ركزت على قضايا محددة، أبرزها قضية «الحق في المدينة» أو «الدفاع عن المدينة»، حيث عملت هذه الجماعات على مناصرة القضايا الحضرية مثل نقل محطة الحافلات داخل حديقة غيزي (٢٠١٤). وثانيًا قضايا البيئة والإيكولوجيا،

ويعمل الناشطون الذين ركزوا على هذه القضايا في الدفاع عن حقوق البيئة، ومن أبرزها مناصرة المتضررين في حادثة منجم سوما (٢٠١٤). وثالثًا تشكيل مبادرة مدنية غير حزبية تُعرف باسم «التصويت وما بعده» (Vote and Beyond - Oy ve Ötesi) التي تهدف إلى مراقبة سير العملية الانتخابية في تركيا. ورابعًا محاولة تأسيس سياسة تيار رئيسي جديدة من خلال إنشاء «حزب غيزي»، الذي ركز على قضايا مشتركة لم تكن تحظى باهتمام كبير سابقًا. ومع ذلك، فشلت هذه المبادرة، ولم يتمكن الحزب من المشاركة في الانتخابات العامة لعام ٢٠١٥. وخامسًا ظهور تحالف سياسي جديد تحت اسم «حركة اتحاد يونيو» (٢٠١٤) الذي جمع بين أحزاب يسارية، ومنظمات مجتمع مدني، وأعضاء في البرلمان، وأكاديميين، وفنانين، وأفراد آخرين من مختلف الفئات (Zihniglu 2019).

وتتألف قاعدة النشطاء في هذه الاحتجاجاتمن جماعات صغيرة طبقا للقضايا المعينة التي تركز عليها المنظمات، ولك من أمثال العمال، ونشطاء البيئة، والأحزاب السياسية، والمحامين، وغيرهم من النشطاء، التي جمعتها هدف مشترك، وهو إدانة قمع الشرطة والتعبير عن التضامن مع المشاركين الذين تعرضوا للقمع خلال الاحتجاجات (Konda 2014, 21). ولعبت هذه الجماعات الصغيرة دورًا حاسمًا في حشد الموارد لدعم استمرارية الاحتجاجات، حيث قامت بتوفير الإمدادات اللوجستية مثل الطعام والأدوية وأماكن الإقامة للمشاركين في الاحتجاجات (Özkırımlı, 2014: 54-72).

والقضايا التي نشأت من هذه الاحتجاجات –كما أشير إليه مسبقا– تم نقلها عبر وسائل التواصل الاجتماعي، وخاصة منصة تويتر باستخدام الوسم #occupygezi. وقد أصبح هذا الوسم أداة فعالة لتعبئة الجماهير ووسيلة للتواصل بين المشاركين في احتجاجات حديقة غيزي. كما تم استخدام وسائل التواصل الاجتماعي كأداة لنشر المعلومات من

قبل تحالفات غير رسمية، مما أتاح انتشار هذه القضايا إلى مدن تركية كبرى أخرى (Castells 2015, 123-127).

المخطط ١: نمط تدفق تعبئة الجماهير في احتجاجات ميدان غيزي.

ويوضح المخطط أعلاه أن المشاركين في الاحتجاجات يدفعهم قضية أساسية تتعلق بالإنسانية، حيث تعرض المتظاهرون الذين عارضوا تحويل حديقة غيزي إلى مشروع تجاري لقمع شديد من الحكومة، وتمكنت القضايا المتقاطعة بين القطاعات المختلفة في الواقع من الاتحاد بفضل القمع الحكومي وشعور التضامن بين المحتجين. وقد تم تحويل هذه الوحدة إلى واقع عملي بشكل رئيسي عبر وسائل التواصل الاجتماعي، وخاصة على منصة تويتر نظرًا لغياب أي جهة مؤسسية أو هرمية أعلنت مسؤوليتها عن قيادة حركة الاحتجاجات.

احتجاجات حركة الدفاع عن الإسلام (ABI)

تمثل احتجاجات حركة الدفاع عن الإسلام (ABI) التي جرت بين عامي ٢٠١٦-٢٠١٧ واحدة من أكبر الحركات الاحتجاجية التي قادها

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

المسلمون في إندونيسيا، وقد أصبحت هذه الاحتجاجات زخمًا لتعزيز روح الأخوة الإسلامية بين المسلمين في البلاد. ففي إطار الحركات الاجتماعية، سيتم تحليل هذه الاحتجاجات من خلال نهج الدورة الاحتجاجية، بدءًا من رسم خارطة الفرص السياسية التي أسهمت في ظهور الحركة وصولاً إلى استمراريتها، حيث كانت بدأت كحركة مؤقتة. وتشكل الدورة الاحتجاجية إطارًا أساسيًا لتحليل المقارنة بين حركة الدفاع عن الإسلام والحركات الاحتجاجية الأخرى في إندونيسيا.

وما حدث في إندونيسيا، وخاصة خلال الفترة بين عامي ٢٠١٦– ٢٠١٩، يمثل مرحلة عُرفت بانتشار واسع لما يُطلق عليه «حركات المقاومة». وتعرف هذه الحركات كما وصفها كوسومو وحريّة أيضا باسم «حركات المقاومة الشعبوية» للحكومة (Kusumo & Huriyyah 2019) من خلال تنظيم الأعمال الاحتجاجية، ومن أبرزها حركة الدفاع عن الإسلام.[١] وهذه الحركة عبارة عن مقاومة تقوم بها منظمات جماهيرية وأفراد مستقلون التي أطلقت على نفسها فيما بعد اسم «الحركة الوطنية لحراسة فتوى مجلس العلماء الإندونيسي» (GNPF-MUI)، ثم تغير الاسم إلى «الحركة الوطنية لحراسة فتوى العلماء» (GNPF-Ulama).[٢]

عملت حركة الدفاع عن الإسلام (ABI) من خلال مجموعة متنوعة من الأنشطة، سواء عبر المظاهرات أو من خلال صياغة السرديات في وسائل الإعلام بما في ذلك وسائل التواصل الاجتماعي. ويمكن وصف هذه الفترة الزمنية بأنها مرحلة السياسة العملية (ويعني بها فترة انتقال القيادة)، سواء على مستوى المدن أو البلديات أو المحافظات أو على مستوى الدولة.[٣] وكانت قضية «أهوك» الشرارة التي عززت وجود GNPF/ABI، وهذا ما يظهر من تصريحات الحبيب رزق شهاب الذي دعا لاحقًا إلى عدم انتخاب الأحزاب الداعمة «لمن يسيء إلى الدين» (Tempo 2018). وكانت السرديات التي

روجتها جماعات GNPF يمكن النظر إليها كجزء من محاولة لمواصلة أجندتها التي لم تقتصر على قضية أهوك فقط، بل استمرت لتشمل الانتخابات المحلية عام ٢٠١٨ والانتخابات التشريعية والرئاسية عام ٢٠١٩.

وتُعد إندونيسيا، كما هو الحال في العديد من الدول ذات الأغلبية المسلمة، صاحبة تاريخ طويل في حركات المقاومة، سواء كان ذلك في سياق الحركات الاجتماعية أو الحركات السياسية، أو حتى الحركات الاجتماعية التي تطورت لاحقًا لتصبح حركات سياسية بما في ذلك حركة سياسية رسمية التي تأخذ شكل أحزاب سياسية، وحركات سياسية التي تهدف إلى الضغط من أجل تغيير السياسات على مستوى الدولة.

وتستند تلك الحركات الإسلامية، كما هو الحال في العديد من الدول ذات الأغلبية المسلمة، إلى القيم الإسلامية أو إلى جماعات فاعلة تتكون من أفراد يعتنقون الدين الإسلامي. وغالبًا ما تعمل هذه الحركات على تعبئة الموارد لدعم جهودها في مقاومة الحكومات أو الأنظمة التي تعتبرها غير متوافقة مع أهدافها، سواء كانت تلك الأهداف مستندة إلى القيم الإسلامية المتبعة أو إلى فهمها الخاص للإسلام.

ومهما كان الأمر، تُعتبر حركة الدفاع عن الإسلام (ABI) حركة متعددة المنظمات، حيث تضم شخصيات بارزة من المجتمع ومنظمات ذات خلفيات وقيم وأهداف متنوعة. وكانت بعض هذه المنظمات تتميز بوجودها الفعّال في المجتمع من خلال أنشطة اجتماعية واسعة النطاق، ومن بينها نجد منظمات تُعنى بتأهيل الكوادر مثل اتحاد طلاب إندونيسيا (PII)، وجمعية الطلاب المسلمين (HMI)، ومؤسسات الدعوة الجامعية (LDK)، واتحاد الطلاب المسلمين الإندونيسيين (KAMMI)، إضافة إلى منظمات اجتماعية إسلامية مثل اتحاد الأمة الإسلامية (PUI)، ومنظمات إقليمية مثل منتدى بيتاوي ريمبوج (FBR)، كما تشمل القائمة منظمات دعوية

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

مثل مجلس الدعوة الإسلامية (DDI)، وحزب التحرير الإندونيسي (HTI)، والإخاء الإسلامي الإندونيسي (Permi)، وجمعية الشبان المحللة الإندونيسية (LPPI)، وجمعية التربية الإسلامية (PERTI)، والاجتهادية، ومنظمة هداية الله. وإلى جانب هذه المنظمات، شاركت أيضًا بعض الأحزاب السياسية في الاحتجاجات، مثل حزب القمر والنجمة (PBB) وحزب العدالة والرفاه (PKS) وحزب النجمة الإصلاحي (PBR) (Nugroho 2020).

ومن المهم بمكان الإشارة إلى السياق الذي أدى إلى اندلا ع احتجاجات حركة الدفاع عن الإسلام باعتبارها حركة نشأت عشية انتخابات حاكم جاكرتا لعام ٢٠١٧، حيث كان باسوكي تجاهاجا بورناما، المعروف بـ»أهوك» (Ahok)، حاكمًا لجاكرتا خلفًا لجوكو ويدودو (Joko Widodo) بعد انتخاب الأخير رئيسًا لإندونيسيا عام ٢٠١٤. وذكر رانجا كوسومو وحريّة أن هناك ثلاثة عوامل رئيسية وراء رفض سكان جاكرتا لأهوك، وخاصة المسلمين منهم،فالاول العامل الديني الذي يُعد الأقوى في رفضه في جاكرتا، والثاني العامل العرقي، والثالث الاتهامات الموجهة إليه حيث اتهم بممارسة تمييزية ضد المسلمين في جاكرتا. وإلى جانب هذه العوامل الرئيسية، كان هناك عامل آخر أقل جوهرية لكنه أثار الجدل، وهو أسلوبه في الحديث الذي اتسم بالصراحة الشديدة، مما جعله غير مقبول لدى بعض السكان (Tempo 2014).

واعتُبر أهوك شخصية متعجرفة سياسيا، وخاصة في تعامله مع قضية قرية أكواريوم (Kampung Akuarium) في منطقة بنجارينغان شمال جاكرتا. وقد شهدت فترة توليه منصب حاكم جاكرتا عمليات إخلاء لعدة مواقع أخرى، منها (BeritaSatu.com 2016):

١. تنفيذ عملية إخلاء أسفل جسر الطريق السريع بروفسور سيدياتمو (Prof. Sedyatmo) في بيجاجالان التابع لمنطقة بنجارينغان شمال

جاكرتا في ٢٩ فبراير ٢٠١٦.

٢. هدم مئات المنازل في قرية بولا (Kampung Pulo) التابعة لإدارية شرق جاكرتا من قبل حكومة جاكرتا المحلية بدعوى تسهيل برنامج «تطبيع نهر سيليوونغ».

٣. إخلاء قرية بيدارا تشينا (Kelurahan Bidara Cina) شرق جاكرتا في إطار بناء القنوات لتطبيع نهر سيليوونغ.

٤. بوكيت دوري، إخلاء قرية بوكيت دوري (Kampung Bukit Duri) جنوب جاكرتا، وذلك لدعم برنامج تطبيع نهر سيليوونغ.

٥. بعض المناطق في بينانجسيا (Pinangsia) وقرية كونير (Kampung Kunir) وبالوكان (Balokan) التابعة لمنطقة تامان ساري غرب جاكرتا.

٦. إخلاء مساحة تبلغ ١,٠٠٠ متر مربع في كيتابانغ كيبون كوسونغ (Ketapan Kebon Kosong) الواقعة في منطقة كيميوران وسط جاكرتا.

٧. برنامج تطبيع خزان بلويت (Pluit) للمياه شمال جاكرتا، والذي شمل إخلاء ٧,٠٠٠ منزل في عام ٢٠١٢، و٢,٠٠٠ منزل في كل من عامي ٢٠١٤ و٢٠١٥، و٣,٠٠٠ منزل في عام ٢٠١٦.

٨. هدم ٥٨١ مبنى غير قانوني أقيمت فوق مجرى مائي في منطقة منتينغ دالام (Menteng Dalam) جنوب جاكرتا.

٩. إزالة المباني غير القانونية على طول نهر كروكوت في وسط جاكرتا.

١٠. إخلاء منطقة بوكيت دوري (Bukit Duri) في تيبيت (Tebet) جنوب جاكرتا.

١١. إخلاء منطقة كالي جودو (Kalijodo) لتحويلها إلى منطقة خضراء ومساحة مفتوحة عامة.

٢١. إخلاء منطقة راواجاتي (Rawajati) الواقعة في بانكوران (Pangkuran) جنوب جاكرتا.

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

٣١. إزالة منطقة لوار باتانغ (Luar Batang) شمال جاكرتا بالكامل.

وفي ما يتعلق بهذه العملية فقد حذره فاتوا (AM Fatwa) من تنفيذ الإخلاء خوفًا من تكرار مأساة مقبرة مباه بريوك (Mbah Priok)(Eramuslim 2016). وإلى جانب تلك السياسات التي اعتُبرت غير منصفة تجاه الفئات الفقيرة، قوبلت بعض سياسات أهوك بانتقادات شديدة من قبل المجتمع الإسلامي في جاكرتا، ومنها إصدار تعليمات المحافظ رقم ١٦٨ لعام ٢٠١٥ التي تضمنت قيودًا على بيع الأضاحي، حيث وُصفت هذه التعليمات بأنها لا تراعي التقاليد الدينية للمسلمين (Warta Ekonomi 2016)، وإضافة إلى إصداره قرارًا بمنع إقامة مجالس الذكر في ساحة النصب التذكاري الوطني (Monas) (Republika 2015).

ومع ذلك، فإن السبب الرئيسي الذي أشعل فتيل الاحتجاجات الجماهيرية الإسلامية كان تداول مقطع فيديو يظهر فيه تصريح أهوك في جزر سيريبو (Kepulauan Seribu) عن الآية ١٥ من سورة المائدة، وعليه تقدم الحبيب حيدير ببلاغ رسمي إلى الشرطة الإندونيسية برقم LP/1010/X/2016 يتهم فيه أهوك بالإساءة إلى الدين (Debora 2016).

ولم يخفف اعتذار أهوك عن تصريحاته موجة الاحتجاجات التي بلغت ذروتها في ٤ نوفمبر ٢٠١٦، والتي أصبحت تُعرف باسم حركة الدفاع عن الإسلام (ABI) من خلال مظلة الحركة الوطنية لحراسة فتوى مجلس العلماء الإندونيسي (GNPF-MUI). وذكر زيتون رسمين (في مقابلة شخصية بتاريخ ٧ أغسطس) أن اختيار هذا الاسم يأتي بشكل عفوي خلال اجتماع عُقد في مطعم أبو نواس بشارع براموكا، حيث حضر في هذا الاجتماع عدد من العلماء البارزين، من بينهم الحبيب رزق شهاب وبختيار ناصر وزيتون رسمين وروزيد شافعي وصبري لوبس وغيرهم من العلماء.

وقد تم الاتفاق خلال الاجتماع على ثلاثة نقاط رئيسية على حسب ما ذكره رسمين في المقابلة: وهي أولا اختيار اسم المنظمة، حيث اقترح تسمية الحركة بـ»الحركة الوطنية لحراسة الفتوى (GNPF) نظرًا لتزامنها مع إصدار بيان وموقف ديني من مجلس العلماء الإندونيسي (MUI)، وعليه تم تعديل الاسم ليصبح «الحركة الوطنية لحراسة فتوى مجلس العلماء الإندونيسي» (GNPF-MUI)، ويتم فيه الاتفاق على التسمية لتكون رمزًا وهوية تُعبّر عن الحركة التي تقود احتجاجات حركة الدفاع عن الإسلام (ABI).

وثانياً استمرار GNPF-MUI في تعبئة الجماهير وتنظيم الاحتجاجات بهدف الضغط لإجراء عملية قانونية ضد أهوك. وثالثاً أنه على الرغم من تشكيل GNPF-MUI بشكل مؤقت، فقد تم وضع هيكل تنظيمي يقوده شخصيات بارزة، حيث تم تعيين الحبيب رزق شهاب من الجبهة الدفاعية الإسلامية (FPI) مستشارا باعتباره ممثلاً لقيادات الاحتجاجات، واختيار بختيار ناصر من مجلس العلماء الشباب والمثقفين الإندونيسي (MIUMI) الذي يمثل جماعات المفكرين والعلماء المسلمين رئيسا، كما تم تعيين زيتون رسمين وبحر العلوم نائبين للرئيس.

وشهدت حركة الدفاع عن الإسلام (ABI) سلسلة من المظاهرات المتتالية، بدأت في ١٤ أكتوبر ٢٠١٦ (وتشار إليها بحركة ١٤١٠)، ثم ٢٨ أكتوبر ٢٠١٦ (المشار إليها بحركة ٢٨١٠)، تلتها مظاهرة في ٤ نوفمبر ٢٠١٦ (التي سميت بحركة ٤١١)، وصولًا إلى ذروتها وأكبر تجمعاتها في ٢ ديسمبر ٢٠١٦ (المشهورة بحركة ٢١٢) ، وأصبح هذا التاريخ رمزًا يُستخدم للإشارة إلى أكبر حركة جماهيرية في تاريخ إندونيسيا.

وتعتبر احتجاجات ٢ ديسمبر ٢٠١٦ هي الأكثر جذابا لتعاطف الجماهير من بين الاحتجاجات الأخرى التي نظمتها GNPF-MUI، ولم تقتصر تلك الاحتجاجات على العاصمة جاكرتا التي كانت مركز الحركة،

بل امتدت إلى مناطق أخرى بما في ذلك مدينة باندونغ في جاوة الغربية، حيث شارك حوالي ٣٠ ألف شخص في الاحتجاجات هناك (Tempo 2016).

ونجحت الحركة الوطنية (GNPF-MUI) بدعم من عناصر المنظمات الجماهيرية المؤيدة لها في حشد الدعم اللوجستي، بما في ذلك التمويل وترتيب وسائل النقل والإقامة للمشاركين القادمين من مختلف المناطق في الاحتجاجات. وهذا الدعم في دوره أسهم في تعزيز الحركة من خلال توفير تدفق مستقر للموارد (Fealy 2016, 4-8).

وكان الهدف الأساسي لهذه الحركة هو المطالبة بإجراء محاكمة قانونية ضد أهوك، ولكنها لم تُسفر عن نتائج ملموسة (CNN Indonesia 2019)، فالاحتجاجات التي تأخذ شعارات تصادمية مثل شعار احتجاجات ٤١١ «جروا أهوك إلى السجن» لم تلق استجابة جماهيرية كبيرة وانتهت بأحداث شغب. وبعد هذه الاحتجاجات التي انتهت بأعمال شغب، وتحديدًا في ١٦ نوفمبر ٢٠١٦، تم إعلان أهوك كمشتبه به رسميًا بعد جلسة استماع عقدتها الشرطة بشأن قضيته.

ومن الناحية الاستراتيجية والتكتيكية، تمكنت هذه الحركة من الاستمرار لفترة طويلة نظرًا لارتباطها بالسياق السياسي الرسمي. فقد تزامنت قضية أهوك مع انتخابات حاكم جاكرتا لعام ٢٠١٧، حيث أدت مقاربة الحركة السياسية بالسياق الانتخابي على مستوى جاكرتا والذي امتد أثرها على الديناميات السياسية الوطنية إلى تعزيز استمرارية الحركة GNPF-MUI أو حركة الدفاع عن الإسلام (ABI) على مدى طويلة من الزمن (Liddle, R. William, & Saiful Mujani 2018, 760-765).

وأصبحت أعمال احتجاجية للدفاع عن الإسلام ٢١٢ في الواقع ذروة هذا الحراك، حيث جسدت مشاعر الامتنان لدى المسلمين الذين قدموا

من مختلف المناطق إلى جاكرتا. واحتُفل بهذا اليوم من خلال تجمع دعوي جماهيري تحت عنوان «العمل السلمي العظيم ٢١٢». وأشارت الدراسة التي أجراها مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية (CSIS) إلى أن احتجاجات ٢١٢ تُقدم بشكل أكثر إقناعًا، حيث تم تأطيرها على أنها «دعاء جماعي لتحقيق العدالة في محاكمة أهوك»، مما جعل هذا الأسلوب في التعبير أكثر سلمية وتأثيرًا.

وكان الحشد الجماهيري في تلك الفعاليات أكبر بكثير مقارنة بالاحتجاجات السابقة، حيث شهدت حضور مشاركين من مناطق أخرى خارج جاكرتا مثل بوغور وديبوك وتانغيرانغ وبيكاسي. وبالإضافة إلى عامل السهولة في فهم هدف الاحتجاجات ٢١٢ واستيعابها، فإن التعبير عن الشكر والدعاء الجماعي هو الذي يجذب اهتمامًا أوسع من مختلف فئات المجتمع للمشاركة (CSIS 2020, 2).

وإلى جانب الاحتجاجات السلمية، اتخذت حركة الدفاع نموذجًا آخر من أنماط التفاعل الاحتجاجي، حيث استخدمت مجموعة متنوعة من الوسائل والأساليب بما في ذلك وسائل التواصل الاجتماعي والمساجد. ولعبت هذه الوسائل دورًا مهمًا في تحفيز الوعي الجماعي للمسلمين حول تصريحات أهوك، والتي صيغت ضمن إطار سردي قوي تحت شعار «المسيء للدين» الذي نجح في آخره في تعبئة الجماهير وتعزيز إحساسهم بالوعي الجماعي تجاه القضية.

وفي دراسة أجراها أري وجيتا (2017, 75) كانت النقاشات حول أهوك والدعوة إلى المشاركة في احتجاجات الدفاع عن الإسلام نشطة للغاية على منصة تويتر. وأظهرت البيانات فيها أن الكلمة المفتاحية «حركة الدفاع عن الإسلام» (Aksi Bela Islam) حصلت على ٩٠٩٣١ تغريدة، في حين سجلت الكلمة المفتاحية «سجنوا أهوك» (penjarakanahok) ٩٥٩٩٦

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

تغريدة.

ويمكن تقسيم خريطة الجهات الفاعلة في حركة الدفاع ٢١٢ بشكل عام إلى ثلاث مجموعات رئيسية، فالمجموعة الأولى تمثلها جماعات دينية التي تضم بدورها جناحين رئيسيين وهما الحركة الوطنية لحراسة فتوى مجلس العلماء الإندونيسي (GNPF-MUI) ومنتدى الشهداء الإندونيسي (FSI). وفيما يلي بيان خريطة الجماهير والمنظمات المشاركة في الحركة ٢١٢ في جاكرتا (CSIS 2020, 3):

١. الحركة الوطنية لحراسة فتوى مجلس العلماء الإندونيسي (GNPF-MUI)

تضم هذه الحركة عددًا كبيرًا من المنظمات والجماعات، منها: الجبهة الدفاعية الإسلامية (FPI)، والمنتدى الإسلامي (FUI)، ومنتدى بيتاوي ريمبوج (FBR)، وتحالف مجتمع شمال جاكرت (AMJU)، وشباب المحمدية، وجبهة بيتاوي الموحدة (FBB)، ومركز رتنا سرومبيت (Ratna Sarumpaet Center)، وPRDI، وLAPAK، وLAKRI، و LS KPK، وAGBK، وKAPPI، DOO Sajak Muda، واتحاد طلاب إندونيسيا (PII)، وضحايا بريوك، وفيلق ضد الفساد ٤٥ (LakiP 45)، والإخاء الإسلامي، وفيلق الدعاة في جاكرتا، وGBMH، وKMP، وLAMI، وKOSPEK، وPAKTA، و JAS Rakyat، وحركة إندونيسيا تتحرك (Indonesia Bergerak)، وMKJ، و PP GPII، والإصلاح الإندونيسي (The Indonesia Reform)، وBAPERJATA، وفيلق الشرق (Laskar Timur)، ورابطة شباب بيداتي (Paguyuban Pemuda Pedati)، وFORJISS، وAMJAT، وبيت الأمانة الشعبية (Rumah Amanat Rakyat)، وKIBLAT، وGBN، ومجلس المجاهدين الإندونيسي (MMI)، واتحاد الطلاب المسلمين (HMI)، والابتدائية، وحركة الإصلاح الإسلامي (GARIS)، وجماعة دار السلام، فيلق لور باتانغ (Laskar Luar Batang)،

وشباب موارا كامال (Pemuda Muara Kamal)، ومؤسسة كاكاس جاكرتا، والحركة الشعبية (Gerakan Rakyat)، ومؤسسة اتحاد المسلمات، وفيلق خريجي اتحاد الطلاب المسلمين (KAHMI)، وفيلق موارا أنكي (Laskar Muara Angke)، وحركة مقاومة أهوك (Lawan AHOK)، وجمعية المدافعين الوطنية (PETA)، ومجتمع الأصليين المتحدين (Komunitas Asli Bersatu)، ومجتمع رعاية أطفال الأمة (Komunitas Peduli Anak Bangsa).

٢. منتدى الشهداء الإندونيسي (FSI)

تضم هذه المجموعة عددًا من المنظمات، منها: حركة الشباب الإسلامية (GPI)، واتحاد أبناء الوصلية (IPA)، واتحاد المثقفين الوصليين (ISARAH)، وجمعية أبناء بيتاوي (POB)، ومجلس تطوير الإمكانيات لأسر بانتين (BPKB Banten)، ومنتدى الشباب الوطني، وبينا مودا إنسان إندونيسيا، ومجلس الغفار للصلوات، وحركة التغيير الإندونيسية، ودرع إيديولوجي الشركة الإسلامية (PERISAI)، وحركة شباب الكعبة، و ورابطة شباب وشابات مينانغ.

وإلى جانب المجموعتين الرئيسيتين، هنالك عديد من المنظمات الصغيرة التي تنضم أخيرا إلى المجموعات الأكبر، فقد انضم مثلا منتدى بيتاوي ريمبوج (FBR) وحركة الإصلاح الإندونيسي (The Indonesia Reform) إلى GNPF-MUI، في حين انضم منتدى الشباب الوطني ورابطة شباب وشابات مينانغ إلى منتدى الشهداء الإندونيسي (FSI).

وبالإضافة إلى الجماهير المنتسبين إلى المنظمات المجتمعية والمنظمات الإقليمية وسكان جاكرتا، شاركت أيضًا جماهير من الأحزاب السياسية في تلك الاحتجاجات، ومن الأحزاب السياسية التي شاركت فيها حزب حركة إندونيسيا العظمى (Gerindra)، وحزب الأمانة الوطنية (PAN)، وحزب

العدالة والرفاه (PKS)، كما شهدت حضور عدد من الشخصيات السياسية البارزة، منهم برابوو سوبيانتو، والرئيس السابق سوسيلو بامبانغ يوديونو، وأحمد هيرياوان، وفخري حمزة، وفاضلي زون، وأمين رئيس، وصاحب الإيمان، إضافة إلى أفراد من عائلة سوهارتو (عائلة شندانا). ومع ذلك، فإن الأحزاب السياسية أو الشخصيات الحزبية التي تسجل حضورها في تلك الفعاليات لم تُدرج في أي اجتماعات تنسيقية، سواء على مستوى المنسقين أو على مستوى النخبة القيادية لحركة ABI (CSIS 2020, 4).

ومن السياسيين من يسعون لتقديم مساهمة إضافية بجانب مشاركتهم في الفعاليات، فقد عرض أحمد هيرياوان، حاكم جاوة الغربية في ذلك الوقت وعضو في حزب العدالة والرفاه (PKS)، توفير وسائل النقل لنقل الطلاب والعلماء الذين يقومون بالمسيرة من سياميس إلى جاكرتا مشيا على الأقدام، ولكنه قوبل عرضه بالرفض من قبل المشاركين الذين أصروا على مواصلة المسيرة (CSIS 2020, 4).

إن مشاركة الجماهير من مختلف المنظمات، سواء تلك ذات الطابع الديني أو الوطني، لم تكن منفصلة عن التنظيم المؤقت (Ad hoc) الذي أسسه قادة حركة الدفاع عن الإسلام (ABI)، وكانت الحركة GNPF-MUI هي المنظمة الهرمية الوحيدة التي وضعت استراتيجيات وتكتيكات، وهي التي نفذت أيضا اتصالات مع مختلف العناصر، بدءًا من بناء القضايا الأساسية ونقلها عبر شبكات متعددة، حيث ركزت بشكل كبير على تأطير قضية «الإساءة للدين» كقضية رئيسية. وقد نجحت الحركة في صياغة سردية دينية قوية ساعدت في تعزيز التضامن بين الجماهير وتوسيع قاعدة الدعم العام (Diana 2020, 60-65). ومع ذلك، فقد كان خطاب السياسة العملية التي تدمج بشكل مكثف مع الخطاب الديني يمثل خطابا إضافيا بارزا تبنته حركة GNPF من خلال تلك الفعاليات.

واستندت الحركة الوطنية (GNPF-MUI) –باعتبارها منظمة هيكلية مؤقتة– إلى دعم مجموعة متنوعة من المنظمات الجماهيرية ذات الجذور والقواعد الشعبية. وأكد جيجي زين الدين، رئيس مجلس شورى جمعية الإخاء الإسلامي (Persis)، في مقابلة شخصية أجريت في ١٨ ديسمبر ٢٠٢٤ أن نمط التواصل التي اتخذتها قيادات الحركة يتم عن بطريقتين، فالأولى من خلال اجتماعات مباشرة لمناقشة تفاصيل التحركات المزمع تنفيذها، والثانية عبر مجموعات واتساب، حيث توجد مجموعة خاصة غير دائمة في واتساب التي تُستخدم فقط للتنسيق بين القيادات. وتشمل المناقشات داخل المجموعة مسائل تتعلق بجدول الأعمال والقضايا المطروحة وتوقيت التحركات، بالإضافة إلى توزيع مهام التنسيق التي لم تُحسم أو تُستكمل في الاجتماعات المباشرة.

وأشار إلى أن قيادات الحركة قامت بإصدار بيانات رسمية على شكل منشورات أو مقاطع فيديو تحتوي على شهادات من الشخصيات البارزة المشاركة في حركة ABI، وذلك لضمان سير التحركات بسلاسة، ويتم بعد ذلك نشر هذه البيانات ومشاركتها عبر مجموعات واتساب الخاصة بأعضاء ومؤيدي المنظمات الجماهيرية، لا سيما داخل الشبكات المتواجدة في Jabodetabek.

وأظهرت نتائج المقابلات مع مختلف العناصر المشاركة في حركة الدفاع عن الإسلام (ABI) أن مشاركة الجماهير الإسلامية في الاحتجاجات كانت مرتبطة بالدفاع عن العقيدة. ويتماشى ذلك مع نتائج الدراسة التي قام بها CSIS (2020) في أن الدافع الرئيسي للاحتجاجات كان ذو طابع ديني، وخاصة في سياق المطالبة بمحاكمة أهوك عن تصريحاته في جزر سيريبو، والتي صدرت بحقها فتوى من مجلس العلماء الإندونيسي في ١١ أكتوبر ٢٠١٦ باعتبارها مسيئة للقرآن الكريم والعلماء (Detik News 2016). أما

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

الدوافع الثانوية فقد كانت متنوعة على حسب الأفراد أو الجماعات المشاركة في احتجاجات ٢١٢، فكانت الدوافع لدى فئة العمال وفقراء المدن تمس سياسات أهوك، وخاصة فيما يتعلق بالأجور وإعادة التوطين، إضافة دوافع أخرى مثل الإطاحة بحكومة جوكوي، وقضايا تتعلق بالأقليات أو وضع أهوك الديني، أو لأجل تحقيق مكاسب سياسية.

المخطط ٢: نمط تدفق تنظيم الجماهير وتعبئتهم في احتجاجات حركة الدفاع عن الإسلام (ABI).

ويتضح من المخطط أن المشاركين في احتجاجات ABI تحركهم مجموعة متنوعة من القضايا، ولكنه تمكنت الحركة الوطنية GNPF-MUI من توحيد جميع الأطراف تحت قضية واحدة، وهي المطالبة بمحاسبة من أساء إلى الدين. وتمثل الحركة الوطنية المنظمة المؤقتة الوحيدة التي وضعت استراتيجيات وتكتيكات، وأدارت عملية حشد الجماهير. ومع ذلك فقد استندت الحركة –باعتبارها منظمة مؤقتة– إلى المنظمات الجماهيرية الكبرى التي تمثل المصدر الرئيسي للمشاركين في الاحتجاجات. والقضايا ونماذج الحشد التي وضعتها

الحركة من خلال قادة المنظمات الجماهيرية الكبرى فقد تم نقلها باستخدام قنوات إعلامية متنوعة، وشملت هذه القنوات وسائل مباشرة مثل حلقات الذكر والمجالس الدينية، وأخرى غير مباشرة عبر وسائل التواصل الاجتماعي، وخاصة منصة تويتر ومجموعات واتساب.

مقارنة بين حركتي احتجاجات حديقة غيزي والدفاع عن الإسلام

تمثل هاتان الحركتان نوعًا من الحركات الاحتجاجية التي نشأت كرد فعل على سياسات الحكومة، بما في ذلك مواقف المسؤولين والقرارات التي أصدرتها. وقد أظهرت الحركات الجماعية الناتجة عن احتجاجات غيزي والدفاع عن الإسلام بعض أوجه التشابه. وسيتم تحليل أوجه التشابه والاختلاف بين الحركتين في سياق المقارنة من خلال مؤشرين رئيسيين، فالأول مرحلة تنظيم الحركات الاجتماعية (SMOs)، وتُعد هذه المرحلة جوهرية في الحركات الاجتماعية، حيث تُدار خلالها عمليات التعبئة، ووضع الاستراتيجيات، وتنسيق الأعمال بين مختلف الأطراف المشاركة في الحركتين الاحتجاجيتين. والثاني تأطير جديد للمعنى (New Framing of Meaning) الذي يتضمن تطوير أطر جديدة تعتمد على استخدام وسائل التواصل الاجتماعي كأداة رئيسية في الحركتين لتعبئة الجماهير. وقد لعبت وسائل التواصل الاجتماعي دورًا هامًا كأداة جديدة ضمن أنماط التفاعل الاحتجاجي الجديدة في تركيا وإندونيسيا.

أوجه التشابه والاختلاف بين الاحتجاجتين

بدأت كلتا الحركتين صغيرة من حيث الحجم الاحتجاجي، لكنها اتسعت لاحقًا بفضل التعبئة الجماهيرية، ولا سيما بعد أن تمت النقاشات عبر وسائل التواصل الاجتماعي. ونشأت كلتا الحركتين بشكل عام كرد فعل

على سياسات الحكومة، حيث تولدت احتجاجات حديقة غيزي بسبب سياسة الحكومة التركية التي تهدف إلى تحويل حديقة غيزي. أما في إندونيسيا فقد بدأت الاحتجاجات قبل أن يدلي أهوك بتصريحه حول الآية ١٥ من سورة المائدة، إذ كانت بعض سياساته من إخلاء قرية أكواريوم وحظر بيع الأضاحي ومنع المسيرات الليلية عشية العيد عوامل أثارت الغضب الجماهيري، ولا سيما من قبل الجبهة الدفاعية الإسلامية (FPI).

ولكن العامل المشترك بين الحركتين والذي أدى إلى تضخمهما وانتشارهما هو موقف الحكومة من الأحداث التي أشعلت فتيل الاحتجاجات. ففي حديقة غيزي، قوبلت احتجاجات النشطاء البيئيين المحيطة بالحديقة بعنف مفرط من قبل الشرطة، ولم يقتصر هذا العنف على استنكار داخلي، بل أشعل موجة احتجاجات أوسع للتنديد به، فكانت الأحداث القمعية من الشرطة الواقعة بين ١٣ مايو و ٥ يونيو الدافع الأساسي لتضامن جماهيري أوسع. وقد ذكرت مؤسسة كوندا (Konda 2014, 21) أن ما يقرب ٢,٦٪ من المشاركين في احتجاجات غيزي صرحوا بأن حضورهم للتنديد بعنف الشرطة، بينما أوضح ١,٦٪ منهم أن مشاركتهم كانت للتعبير عن التضامن مع المحتجين الآخرين.

ولعبت المنشورات عبر وسائل التواصل الاجتماعي دورًا محوريًا ضمن إطار بناء سردية تعاطفية التي نجحت في جذب دعم واسع من المواطنين الأتراك، ولم يقتصر هذا الدعم على المناطق المحيطة بحديقة غيزي، بل امتد ليشمل مدنًا كبرى أخرى في تركيا. وبالمثل برزت حركة الدفاع عن الإسلام (ABI) في إندونيسيا إلى السطح لأول مرة من خلال منشور فيديو نشره بوني ياني حول تصريحات أهوك. وقد أثار هذا المنشور تفاعلًا واسعًا من المجتمع عبر وسائل التواصل الاجتماعي، ولا سيما على منصتي فيسبوك وتويتر. وسيتم في هذا الجزء بيان أوجه التشابه والاختلاف بين احتجاجات حديقة غيزي وحركة الدفاع

عن الإسلام (ABI) من خلال إطارين رئيسيين، وهما التنظيم وتأطير السرديات المدعومة باستخدام أنماط جديدة للتفاعل عبر وسائل التواصل الاجتماعي.

أولاً: فيما يتعلق بسياق تنظيم الحركتين، فقد أدت القضايا ذات الصلة بالحكومة إلى ظهور الحركتين على حد سواء، فاحتجاجات حديقة غيزي نشأت نتيجة قرار الحكومة بتحويل مساحة عامة إلى مشروع تجاري، وهو ما قوبل باحتجاج واسع من الجماهير، فتسببت ردود أفعال الحكومة القمعية لهذه الاحتجاجات في تأجيج الغضب وزيادة التعبئة الجماهيرية. وأما حركة ABI فقد تولدت نتيجة بطء الحكومة في التعامل مع مطالب المسلمين الذين احتجوا على تصريحات أهوك في جزر سيريبو.

ومع ذلك فقد اختلفت الحركتان من حيث التنظيم وطرق التعبئة، وتمثل أوجه التشابه بين الحركتين في جانب واحد فقط وهو تعبئة الموارد. فقد استفادت كلتا الحركتين من العناصر المشاركة فيهما لتوفير الموارد اللازمة كالخدمات اللوجستية والطعام والأدوية والاحتياجات الأخرى للمشاركين في الاحتجاجات. ففي الاحتجاجات التركية تم تنظيم تعبئة الموارد بشكل لا مركزي من خلال مجموعات صغيرة، مثل النقابات العمالية ومنظمات حقوق الإنسان والجمعيات الطلابية وغيرها من الجماعات المحلية (Özkırımli 2014, 54-72)، بينما تمت تعبئة الموارد في الاحتجاجات الإندونيسية بشكل مركزي عبر الحركة الوطنية لحراسة فتوى مجلس العلماء الإندونيسي (GNPF-MUI) بدعم من الجهات الداعمة لحركة ABI. وشمل هذا الدعم توفير التمويل ووسائل النقل والإقامة للمشاركين القادمين من مختلف مناطق في إندونيسيا. وقد ساهم هذا الدعم المنظم من قبل عناصر الحركة الوطنية في استقرار الحركة الاحتجاجية (Fealy 2016, 4-8).

ثانيًا: أن الاختلافات بين الحركتين تظهر بشكل واضح، حيث لم تُظهر احتجاجات حديقة غيزي وجود أي منظمة، سواء دائمة أو مؤقتة التي تعلن

مسؤوليتها عن إدارة الحركة بشكل كامل. لقد كانت الأعمال التي نظمتها تلك الحركة تقتصر على مستوى التنظيم الذاتي من قبل المنظمات المشاركة كالنقابات العمالية والمحامين ونشطاء البيئة والنشطاء الحزبيين وغيرهم. وقد تحرك المشاركون في الاحتجاجات بدافع التضامن والتعبير عن خيبة أملهم تجاه القمع الذي مارسته الشرطة ضد المتظاهرين.

وهذا الأمر يختلف تماما بالنسبة لحركة الدفاع عن الإسلام (ABI)، حيث تقودها منظمة مؤقتة ذات هيكلية واضحة جمعت بين مجموعتين رئيسيتين، وهما قيادات ميدانية وعلماء ومثقفين. وقد أُطلق على هذه المنظمة اسم الحركة الوطنية لحراسة فتوى مجلس العلماء الإندونيسي (GNPF-MUI). وباعتبارها منظمة مؤقتة، حصلت الحركة GNPF-MUI على دعم كبير من المنظمات الإسلامية الجماهيرية، بالإضافة إلى منظمات وطنية انضمت إلى الحركة.

واتخذت كلتا الحركتين سرديات خاصة بها عملت على تعزيزها، ولكنها اختلفت في تفاصيل السرديات الجديدة التي تطورت مما أسهم في جذب التعاطف وحشد الجماهير للانضمام إلى موجة الاحتجاجات.

ففي احتجاجات حديقة غيزي التركية تمحورت السرديات التي روّجت لها المجموعات المشاركة فيها حول قضية كبرى تتعلق بالنضال من أجل الحريات المدنية وحقوق الإنسان. وهذه السردية نشأت من مجموعة قضايا صغيرة كانت دافعًا لاحتشاد الجماهير في ميدان الاحتجاجات، من بينها قضية قمع الشرطة والتضامن مع المحتجين. وقد عملت الحركة على تأطير هذه السرديات لتقديم الحديقة كرمز للحريات المدنية وحقوق الإنسان في تركيا، الذي يهدف من ورائها جذب التعاطف والدعم من مختلف الفئات الاجتماعية (Özkırımli 2014, 72-75).

أما حركة الدفاع عن الإسلام (ABI) التي وقعت في ٢٠١٦-٢٠١٧

فقد ركزت السردية الأساسية فيها على قضية سيادة القانون من خلال إطار سردي رئيسي يتمثل في إهانة الدين. وتمكنت كل من الحركتين من خلال بناء التأطير السردي من تعزيز الهوية الجماعية بين المشاركين، وتوسيع قاعدة الدعم بين شرائح كبيرة من المجتمع، والتعبير عن سرديات قوية في سياقاتها الاجتماعية والسياسية.

وتكمن النقطة المثيرة للاهتمام في كلتا الحركتين في كيفية استخدام وسائل التواصل الاجتماعي كأداة لجذب دعم جماهيري واسع، فقد اعتمدت حركة حديقة غيزي في تركيا بشكل كبير على منصة تويتر لحشد الجماهير، حيث تتميز هذه المنصة بوجود خاصية الموضوعات الرائجة (Trending Topics)، مما يسهل على الجماهير البحث عن المعلومات المتعلقة بالقضايا الساخنة. وفي نفس السياق قام المشاركون في الاحتجاجات والمجتمعات الذين شاهدوا قمع الشرطة بنشر تغريدات باستخدام وسم #occupygezi الذي أصبح من الموضوعات الرائجة. ويؤكد على استخدام مواقع التواصل الاجتماعي بشكل كبير في تلك الاحتجاجات ما أشار إليه دراسة التي أجرتها جامعة نيويورك (Shafak 2023)، حيث ذكر مشاركة حوالي مليوني تغريدة تتعلق بحديقة غيزي خلال ثماني ساعات فقط.

أما الاحتجاجات الإندونيسية فقد استخدمت حركة الدفاع عن الإسلام (ABI) مجموعة متنوعة من وسائل التواصل الاجتماعي، بما في ذلك تويتر وفيسبوك، ولكن كان واتساب الوسيلة الأكثر فعالية في حشد الجماهير، حيث عملت الحركة الوطنية GNPF-MUI على صياغة السرديات ونقلها إلى قادة المنظمات الذين قاموا بدورهم بتوزيع الرسائل إلى الجماهير عبر مجموعات واتساب.

وفيما يلي عرض مقارن بين احتجاجات حديقة غيزي وحركة الدفاع عن الإسلام بمقاربة إطار دورة الاحتجاج لسيدني تارو (Tarrow) ودور استخدام

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

وسائل التواصل الاجتماعي:

مراحل الدورة	احتجاجات حركة الدفاع عن الإسلام (ABI)	احتجاجات حديقة جيزي
تصاعد الصراع	عدم قبول قيادة «أهوك» بسبب السياسات التي اعتبرت ضد المسلمين (مثل حظر بيع الأضاحي ومنع التهليل الجماعي)، بجانب قضايا أخرى مثل الإخلاء.	خطط لتحويل الأراضي الخضراء في حديقة تقسيم بإسطنبول إلى مركز تسوق أثارت القلق.
الانتشار الجغرافي والقطاعي	بدأت الاحتجاجات في جاكرتا مع موجات احتجاج كبرى (١١٤ و٢١٢). جذب السرد «الصلاة الجماعية» في احتجاج ٢١٢ دعمًا واسعًا، بما في ذلك في مدن أخرى مثل باندونغ (Bandung).	بدأ الاحتجاج بـ٥٠ ناشطًا بيئيًا في حديقة جيزي واتسع بعد القمع العنيف من الشرطة. استخدمت وسائل التواصل الاجتماعي مثل تويتر (#occupygezi) للتحشيد.

منظمات الحركات الاجتماعية	قادها GNPF-MUI و FSI، مع أعضاء من منظمات إسلامية مختلفة. أصبح GNPF رمزًا رئيسيًا للحركة لاحقًا.	لم تكن هناك جهة تنظيمية واحدة. جمعت الاحتجاجات مجموعات متنوعة (نشطاء البيئة، العمال، المجتمع المدني) ضد قمع الشرطة.
إطارات معاني جديدة	تمحورت السرديات حول الدين، مع قضايا ثانوية من مجموعات أخرى (مثل العمال وسكان المناطق المتضررة مثل سكان كامبونغ أكواريوم).	تحولت الاحتجاجات من قضية بيئية إلى حركة واسعة ضد الاستبداد، بمشاركة مواطنين من مختلف الانتماءات السياسية.
توسيع أساليب الاحتجاج	تمحورت السرديات حول الدين، مع سرديات فرعية مثل «إهانة الدين» وقضايا «السكان الأصليين مقابل غير الأصليين».	ركزت السرديات على الحرية ومعارضة استبداد السلطة، وتم نشرها على نطاق واسع عبر وسائل التواصل الاجتماعي بسبب غياب الإعلام التقليدي.

جدول ٣: مقارنة بين احتجاجات حديقة غيزي وحركة الدفاع عن الإسلام ٢١٢.

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

خلاصة

تنتهي دراسة الاحتجاجات الجماهيرية في تركيا وإندونيسيا إلى نتائج أنها اتبعت كل من احتجاجات غيزي التركية وحركة الدفاع عن الإسلام الإندونيسية في سير عملياتها المراحل المختلفة لدورة الاحتجاج التي تبناها سيدني تارو. وركزت هذه الدراسة على الجوانب التنظيمية من حيث التعبئة والتنسيق وإعداد الاستراتيجيات والتكتيكات وبناء السرديات الرئيسية، وتجد أن هذه الأمور متوفرة في الحركتين. وتنتهي الدراسة إلى أن ما أشار إليه تارو حول طبيعة تنظيم الحركات الاجتماعية، سواء كانت هرمية أو لا مركزية، يظهر بوضوح في تنظيم كل من الحركتين. وكانت احتجاجات غيزي تعتمد على تنظيم لا مركزي، حيث لم تُدار تعبئة الجماهير من قبل منظمة مركزية، بل كانت تتم عبر مجموعات صغيرة مستقلة، ولعبت هذه المجموعات الصغيرة دورًا محوريًا في حشد الجماهير وتنظيم التعبئة، بما في ذلك تأمين الموارد اللازمة لدعم الاحتجاجات. وهذا يختلف تماما عن حركة الدفاع عن الإسلام ٢١٢ التي تتسم بهيكل تنظيمي مركزي من خلال الحركة الوطنية GNPF التي دعمتها مؤسسات ومنظمات جماهيرية إسلامية تولت مسؤولية تعبئة الجماهير بشكل مباشر على المستوى الشعبي. وعلى الرغم من الطبيعة المركزية والهرمية لـGNPF، إلا أنها لم تقم بالتعبئة أو الحشد بشكل مباشر، بل اعتمدت على دعم المؤسسات الدينية الأخرى التي أيت أهداف حركة الدفاع عن الإسلام.

وتميزت الحركة بقدر عالٍ من المرونة، مما سمح لها بالتكيف مع السياقات المحلية واحتياجات الحركة وضمان تنظيم يتماشى مع متطلبات الاحتجاجات. وتتشابه كلتا الحركتين الجماهيريتين في تبني سرديات مبسطة وسهلة الفهم لجذب الجماهير بعيدا عن إثارتها للجدل، حيث تمحورت السردية في الاحتجاجات التركية حول قضية كبرى تتعلق بالحرية، وخاصة

في ظل القمع الذي مارسته الشرطة. وكذلك ركزت حركة ABI على سردية سيادة القانون وسط صمت الحكومة عن الاستجابة لمطالب الجماهير. فقد ازدادت زخم الحركة الجماهيرية عندما أعلنت الحكومة عن تصنيف أهوك كمتهم في ٦١ نوفمبر، مما أدى إلى تنظيم احتجاج سلمي تحت شعار «الدعاء الجماعي لتحقيق العدالة في محاكمة أهوك». وكانت هذه السردية، التي دعت إلى الدعاء الجماعي، قادرة على جذب جماهير من خلفيات متنوعة، بما في ذلك أعضاء ومؤيدو المنظمات الإسلامية الكبرى، رغم عدم إعلانها دعما رسميا للحركة.

ولعبت وسائل التواصل الاجتماعي دورًا حاسمًا في نشر السرديات في كل من الاحتجاجتين، ففي تركيا كان استخدام تويتر محورياً من خلال وسم #occupygezi، حيث تم نشر ما لا يقل عن مليوني تغريدة حول حديقة غيزي عبر تويتر طوال فترة الاحتجاجات (Shafak 2023). وساهم استخدامها في جذب دعم جماهيري أكثر تنوعا دون الحاجة إلى الانتماءات التنظيمية، وذلك لأنها تتيح وصول المعلومات مباشرة إلى الجماهير دون أي تصفية أو وسيط، مما مكن أي شخص من التفاعل الفوري مع القضايا المطروحة، دون الحاجة إلى ارتباط عاطفي أو تنظيمي مسبق مع المشاركين في الاحتجاجات.

أما حركة الدفاع ٢١٢ فقد اعتمدت على وسائل التواصل الاجتماعي مثل تويتر وفيسبوك، ولكن الأساس في التواصل كانت من نصيب الوسائل التقليدية كالخطب الدينية وجلسات التعليم الديني، بالإضافة إلى استخدام واتساب. وتتميز واتساب بخصوصية أكبر مقارنة بمنصات التواصل الاجتماعي كتويتر، حيث كانت الرسائل لا تُرسل إلا إرسالا مباشرا إلى المستلمين المحددين، كما أن الرسائل داخل مجموعات واتساب تكون محدودة النطاق، فلا يمكن الوصول إليها إلا من قبل أعضاء المجموعة. ويتم

 DOI: 10.36712/sdi.v31i2.37052

إنتاج جميع المعلومات المتعلقة بالفعاليات من خلال مقاطع فيديو تحتوي على شهادات شخصية أو منشورات مطبوعة تُوزع عبر المنظمات الجماهيرية الإسلامية أو المنظمات الأخرى التي تتوافق مع أهداف الحركة ABI كما أكد عليه بعض القيادات في المقابلة، وذلك ليضمن ألا تنتشر بشكل عشوائي، بل تظل ضمن الدوائر التنظيمية المرتبطة بالفعاليات. وتكمن قوة نشر السرديات التي اتخذتها الحركة ABI في تمحوره حول الوسائط المباشرة وهي أطياف العلماء وقادة المنظمات الجماهيرية الذين يمثلون الداعمين الرئيسيين للحركة ABI أو GNPF-MUI.

الهوامش

١. بدأت موجة الاحتجاجات الجماهيرية الإسلامية المعروفة بحركة الدفاع عن الإسلام (ABI) بسلسلة من الفعاليات الجماهيرية التي انطلقت في ١٤ أكتوبر ٢٠١٦ (١٤١٠)، ثم في ٢٨ أكتوبر ٢٠١٦ (٢٨١٠)، وفي ٤ نوفمبر ٢٠١٦ (٤١١)، وفي ٢ ديسمبر ٢٠١٦ (٢١٢)، وفي ١١ فبراير ٢٠١٧ (٢١١)، وفي ١٢ فبراير ٧١٠٢ (٢١٢ النسخة الثانية)، وفي ٣١ مارس ٢٠١٧ (٣١٣)، وأخيرًا في ٥ مايو ٢٠١٧ (احتجاج ٥٥). واستمرت هذه الموجة من التظاهرات حتى ٢ ديسمبر ٢٠١٨ في فعالية حملت اسم «جمع شمل احتجاجات ٢١٢».

٢. يهدف تغيير اسم «الحركة الوطنية لحراسة فتوى مجلس العلماء الإندونيسي-GNPF) «(MUI ليصبح «الحركة الوطنية لحراسة فتوى العلماء» (GNPF-Ulama) إلى توسيع نطاق مهمة الحركة. وقد أوضح ذلك يوسف مارتاك، رئيس-GNPF Ulama، خلال مؤتمر صحفي عُقد في ١٢ مارس ٢٠١٨، وأضاف أن إدارة مجلس قيادة GNPF-Ulama وعضويته تتم وفق مبدأ القيادة الجماعية، حيث تُحافظ على العضوية الدائمة للقيادة مع إمكانية إضافة أعضاء جدد من خلال نموذج التناوب الدوري للقيادة. انظر إلى نص إخباري (Detik News 2018)، وأيضا (Republika 2017).

٣. يرتبط هذا الزخم بنموذج تداول القيادة الذي يجرى بشكل مباشر من خلال انتخاب رئيس الجمهورية ونائبه استنادًا إلى القانون رقم ٤٢ لسنة ٢٠٠٨ بشأن الانتخابات العامة لرئيس الجمهورية ونائب الرئيس، والذي كان يتم في السابق عبر اختيار مجلس الشعب (MPR). ويشمل هذا النموذج أيضًا انتخاب رؤساء الأقاليم، سواء كانوا رؤساء البلديات أو المحافظين بطريقة مباشرة وفقًا لأحكام القانون رقم ٣٢ لسنة ٢٠٠٤ بشأن الحكم المحلي، والذي يستند إلى المادة ١٨ الفقرة (٤) من دستور عام ١٩٤٥ التي تنص على أن المحافظين ورؤساء البلديات ورؤساء المقاطعات، بصفتهم رؤساء للحكومات المحلية في الأقاليم والمقاطعات والمدن، يتم اختيارهم بطريقة

ديمقراطية. يشير مصطلح "ديمقراطية" في هذا السياق، وفقًا لما ذهب إليه رجالي عبد الله (2005, 53)، إلى أن رؤساء الأقاليم في إندونيسيا تُعد جزءًا لا يتجزأ من الجمهورية الإندونيسية، وبالتالي يجب أن تكون قواعد انتخابهم متماشية مع عملية انتخاب رئيس الجمهورية ونائبه التي تُجرى بطريقة مباشرة. وقد بدأت الانتخابات المباشرة لرؤساء الأقاليم في إندونيسيا رسميًا اعتبارًا من ١ يونيو ٢٠٠٥.

المراجع

Argenti, Gili. 2019. "Islam Politik Di Indonesia: Transformasi Gerakan Sosial Aksi Bela Islam 212 Dari Gerakan Demonstrasi Ke Gerakan Kelembagaan Sosial, Politik Dan Ekonomi." *Jurnal Politikom Indonesiana* 4(2): 1–23. doi:10.35706/jpi.v4i2.3228.

Ayuningtyas, Rita. 2018. "Mengulik Kembali Perjalanan Kasus Ahok." *Liputan6*. https://www.liputan6.com/news/read/3322122/mengulik-kembali-perjalanan-kasus-ahok (March 13, 2023).

Azra, Azumardi. 2021. "Populisme Islam Dan Politik." *Jurnal Peradaban* 1(1): 1–9. doi:10.51353/jpb.v1i1.492.

Bahri, Idik Saeful. 2020. *Turki dalam Pergumulan Politik, HAM, dan Demokrasi*. Yogyakarta: Bahasa Rakyat.

"Gezi Park Survey." 2013. *Konda Araştırma & Danışmanlık*. https://konda.com.tr/uploads/konda-geziparkisurvey-english-c8a025fc6c8764e1a6c84862b350c2ec60e7fdd6c18984cc675bb27873ffa037.pdf.

BBC News. 2013. "Turkey Clashes: Why Are Gezi Park and Taksim Square so Important?" *BBC*. https://www.bbc.com/news/world-europe-22753752 (November 3, 2023).

BBC News Indonesia. 2013a. "Demonstran Turki bertahan di lapangan Taksim." *BBC*. https://www.bbc.com/indonesia/dunia/2013/06/130603_turkeystrike (March 13, 2024).

BBC News Indonesia. 2013b. "Serikat buruh Turki serukan mogok dua hari." *BBC*. https://www.bbc.com/indonesia/dunia/2013/06/130603_turki_mogok (March 13, 2024).

BBC News Indonesia. 2013c. "Wakil PM Turki minta maaf kepada massa." *BBC*. https://www.bbc.com/indonesia/dunia/2013/06/130605_dunia_protesturki (March 13, 2024).

BBC News Indonesia. 2016. "Pidato di Kepulauan Seribu dan hari-hari hingga Ahok menjadi tersangka." *BBC*. https://www.bbc.com/indonesia/indonesia-37996601 (March 13, 2024).

BBC News Indonesia. 2017. "Aksi 112 Istiqlal: massa bawa spanduk 'wajib pilih pemimpin Muslim Indonesia.'" *BBC*. https://www.bbc.com/indonesia/38940903 (March 13, 2024).

Bruno, B. 2018. "Reflecting on Turkey's Gezi Park Protests, Five Years on • Emin Özmen • Magnum Photos." Magnum Photos. https://www.magnumphotos.com/newsroom/politics/emin-ozmen-turkey-gezi-park-protests-5-year-anniversary/ (March 13, 2024).

CNN Indonesia. 2019. "Ahok sang Pemicu Rentetan Aksi Bela Islam dan Nama Besar 212." *cnnindonesia.com*. https://www.cnnindonesia.com/nasional/20190115135955-32-360979/ahok-sang-pemicu-rentetan-aksi-bela-islam-dan-nama-besar-212 (March 13, 2023).

Debora, Yantina. 2016. "Kronologi Kasus Dugaan Penistaan Agama." *Tirto.id*. https://tirto.id/kronologi-kasus-dugaan-penistaan-agama-b457 (March 13, 2024).

Detik.com. 2018. "GNPF Ganti Nama dan Ketua." *detikcom*. https://news.detik.com/foto-news/d-3912706/gnpf-ganti-nama-dan-ketua/5 (February 1, 2023).

Deutsche Welle. 2013. "Erdogan Tetap Bersikap Keras." Deutsche Welle. https://www.dw.com/id/pm-turki-erdogan-tetap-bersikap-keras/a-16887191 (March 13, 2024).

Eramuslim. 2016. "AM. Fatwa: Jika Ahok Ngotot Gusur Luar Batang, Tragedi Makam Mbah Priok Bisa Terulang." Eramuslim. https://www.eramuslim.com/berita/nasional/am-fatwa-jika-ahok-ngotot-gusur-luar-batang-tragedi-makam-mbah-priok-bisa-terulang/ (March 13, 2024).

Fealy, Greg. 2016. "Bigger Than Ahok: Explaining the 2 December Mass Rally." *Indonesia at Melbourne*. University of Melbourne.

Flew, Terry (2008) New Media: An introduction (3rd Edition). Oxford University Press, Australia.

Galih, Bayu. 2017. "Ini Transkrip Lengkap Pernyataan SBY Soal Telepon Ke Ma'ruf Amin." *Kompas*. https://nasional.kompas.com/read/2017/02/02/06060071/ini.transkrip.lengkap.pernyataan.sby.soal.telepon.ke.ma.ruf.amin (March 13, 2024).

Hurriyetdailynews.com. 2013. "Protesters Are Young, Libertarian and Furious at Turkish PM, Says Survey." hurriyetdailynews.com. http://www.hurriyetdailynews.com/protesters-are-young-libertarian-and-furious-at-turkishpm-says-survey.aspx?pageID=238&nID=48248&NewsCatID=341 (March 13, 2024).

Ilham. 2015. "Ahok Heran Dipetisi karena Melarang Pengajian di Monas." *Republika Online*. https://news.republika.co.id/berita/nwbahn361/ahok-heran-dipetisi-karena-melarang-pengajian-di-monas (March 13, 2024).

Jayanto, Dian Dwi. 2019. "Mempertimbangkan Fenomena Populisme Islam Di Indonesia dalam Perspektif Pertarungan Diskursif: Kontestasi Wacana Politik antara Gerakan Nasional Pengawal Fatwa Ulama (GNPF-Ulama)." *Jurnal Filsafat* 29.

Kasong, Usman. 2021. "Populisme Islam." *Mediaindonesia.com*. https://mediaindonesia.com/podiums/detail_podiums/2033-populisme-islam (March 13, 2024).

Kirdiş, Esen. 2021. "Islamic Populism in Turkey." *Religions* 12(9): 752. doi:10.3390/rel12090752.

Koran.Tempo.co. 2016. "30 Ribu Orang Ramaikan Doa Akbar di Bandung." *Koran Tempo.* https://koran.tempo.co/read/peristiwa/409641/30-ribu-orang-ramaikan-doa-akbar-di-bandung (March 13, 2024).

Kustiani, Rini. "Kenapa FPI Dan FBR Menolak Ahok?" *Tempo.co*. https://metro.tempo.co/read/611836/kenapa-fpi-dan-fbr-menolak-ahok (March 13, 2024).

Kusumo, Rangga, and Hurriyah Hurriyah. 2019. "Populisme Islam Di Indonesia: Studi Kasus Aksi Bela Islam Oleh GNPF-MUI Tahun 2016-2017." *Jurnal politik* 4(1): 87. doi:10.7454/jp.v4i1.172.

Maharani, Dian. 2017. "Terbukti Menodai Agama, Ahok Divonis 2 Tahun Penjara." *Kompas*. https://megapolitan.kompas.com/read/2017/05/09/10560111/terbukti.menodai.agama.ahok.divonis.2.tahun.penjara (March 13, 2024).

Mc Carthy, John D., and Mayer N. Zald. 1977. "Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory." *American journal of sociology* 82(6): 1212–41. doi:10.1086/226464.

Nugroho, Kukuh Bhimo, Nurul Qomariyah Pramisti, and Irfan Teguh. 2020. "Mereka yang Bersatu dan Berseteru dalam Aksi Bela Islam II." *Tirto.id*. https://tirto.id/mereka-yang-bersatu-dan-berseteru-dalam-aksi-bela-islam-ii-b1NY (November 3, 2023).

Pamungkas, Arie Setyaningrum, and Gita Octaviani. 2017. "Aksi Bela Islam Dan Ruang Publik Muslim: Dari Representasi Daring Ke Komunitas Luring." *Jurnal pemikiran sosiologi* 4(2): 65. doi:10.22146/jps.v4i2.28581.

Porta, Donatella Della, and Kivanc Atak. 2017. "2. The Spirit of Gezi. A Relational Approach to Eventful Protest and Its Challenges." In *Global Diffusion of Protest*, Amsterdam University Press, 31–58.

Porta, Donatella Della, and Mario Diani. 2000. "Social Movements: An Introduction." *Contemporary sociology* 29(3): 538. doi:10.2307/2653970.

Prameswari, Dhanisa Rafika. 2018. "Proses Transnasionalisasi Gerakan Sosial Gezi Park Protests di Turki Tahun 2013." Universitas Brawijaya.

Prayogo, Cahyo. 2016. "Ahok Diminta Lebih Pahami Tradisi Umat Muslim." *Warta Ekonomi*. https://wartaekonomi.co.id/berita113143/ahok-diminta-lebih-pahami-tradisi-umat-muslim.html (March 13, 2024).

Purnamasari, Niken, and Fajar Pratama. 2017. "Kisah Pidato di Pulau Seribu yang Bawa Ahok ke Cipinang." *detikcom*. https://news.detik.com/berita/d-3496447/kisah-pidato-di-pulau-seribu-yang-bawa-ahok-ke-cipinang (March 13, 2024).

Karpf, David. 2012. *The MoveOn Effect: The Unexpected Transformation of American Political Advocacy*. Oxford University Press.

Konda. 2014. "Public perception of the 'Gezi protests' Who were the people at Gezi Park?". *Konda Araştırma & Danışmanlık*. https://konda.com.tr/report/121/gezi-report.

Liddle, R. William, and Saiful Mujani. 2018. "Indonesian Democracy Under Stress: Evolving Approaches to the Ahok Affair." *Asian Survey*, 58

Lee, S. 2018. "The Role of Social Media in Protest Participation: The Case of Candlelight Vigils in South Korea." *International Journal of Communication,* 1535.

Rahadian, Taufik. 2017. "Rangkuman Aksi Massa Islam, dari 1410 Hingga 112." *kumparan*. https://kumparan.com/kumparannews/rangkuman-aksi-massa-islam-dari-1410-hingga-112-879590969/3 (March 13, 2024).

Abdullah, Rozali. 2005. Pelaksanaan Otonomi Luas Dengan Kepala Daerah Secara Langsung. Jakarta: PT Raja Grafindo.

Sari, Sri Kurnia, and A Arifin. 2020. "Analisis Kudeta Militer Turki Tahun 2016." *Talenta Conference Series: Local Wisdom, Social, and Arts (LWSA)* 3(2): 9–17. doi:10.32734/lwsa.v3i3.911.

Satriawan, Iwan. 2016. "Inilah Lima Hal yang Perlu Anda Ketahui Tentang Aksi Bela Islam 2 Desember." *Bangkapos.com*. https://bangka.tribunnews.com/2016/11/29/inilah-lima-hal-yang-perlu-anda-ketahui-tentang-aksi-bela-islam-2-desember?page=all (March 13, 2024).

Shafak, Elif. 2013. "The View from Taksim Square: Why Is Turkey Now in Turmoil?" *The guardian*. https://www.theguardian.com/world/2013/jun/03/taksim-square-istanbul-turkey-protest (November 3, 2023).

Syawaludin, Mohammad. 2017. *Sosiologi perlawanan: studi perlawanan repertoar petani di Rengas Ogan Ilir Sumatera Selatan*. Yogyakarta: Deepublish Publisher.

Rasmin, Zaitun. 2024. "Personal interview".

Tambun, Lenny Tristia. 2016. "Selama Menjadi Gubernur DKI, Ahok Telah Lakukan 12 Penggusuran." Beritasatu.com. https://www.beritasatu.com/news/389284/selama-menjadi-gubernur-dki-ahok-telah-lakukan-12-penggusuran (March 13, 2024).

Tarrow, Sidney. 1993. "Cycles of Collective Action: Between Moments of Madness and the Repertoire of Contention." *Social Science History* 17(2): 281–307.

_____. 1998. "Contentious Politics and Social Movements." In *Power in Movement*, Cambridge: Cambridge University Press, 10–26.

Tilly, Charles. 1978. *From Mobilization to Revolution*. McGraw-Hill Humanities, Social Sciences & World Languages.

Tilly, Charles, and Lesley J. Wood. 2009. Social Movements, 1768 - 2008. USA: Paradigm Publishers.

Tusa, F. 2013. "How Social Media Can Shape a Protest Movement: The Cases of Egypt in 2011 and Iran in 2009." *Arab Media and Society*, 2.

Velarosdela, Rindi Nuris. 2021. "Kilas Balik Riwayat Kampung Susun Akuarium: Digusur Ahok, Dibangun Kembali Oleh Anies." *Kompas*. https://megapolitan.kompas.com/read/2021/08/18/07431391/kilas-balik-riwayat-kampung-susun-akuarium-digusur-ahok-dibangun-kembali (March 13, 2024).

Vermonte, Philps J., Vidhyandika Djati Perkasa, Dominique Nicky Fahrizal, and Alif Satria. 2020. *Gerakan 'Hibrida' Aksi Bela Islam; Aktor, Struktur, Motivasi dan Pendanaan.* Jakarta: Centre for Strategic and International Studies.

Yulianto, Agus. 2017. "GNPF MUI Ganti Nama Menjadi GNPF Ulama." *Republika Online*. https://khazanah.republika.co.id/berita/oymkdr396/gnpf-mui-ganti-nama-menjadi-gnpf-ulama (March 13, 2024).

Zappavigna, Michele. 2012. *Discourse of Twitter and Social Media: How We Use Language to Create Affiliation on the Web*. New York: Continum.

Zen, R. S., Nurul Qomariyah Pramisti, Maulida Sri Handayani, and Windu Jusuf. 2017. "Saya Tidak Mengkapitalisasi Sentimen SARA." *Tirto.id*. https://tirto.id/saya-tidak-mengkapitalisasi-sentimen-sara-cso6 (March 13, 2024).

Zihnioğlu, Özge. "The Legacy of the Gezi Protests in Turkey." Carnegie Europe. https://carnegieeurope.eu/2019/10/24/legacy-of-gezi-protests-in-turkey-pub-80142 (March 13, 2024).

أنيقة الأمة، *كلية العلوم السياسية والاجتماعية بجامعة إندونيسيا (Universitas Indonesia)*؛ جامعة التنمية الوطنية «Veteran» بجاكرتا، *إندونيسيا*. البريد الإلكتروني: aniqotul.ummah@office.ui.ac.id.

أديتيا فردانا، *كلية العلوم السياسية والاجتماعية بجامعة إندونيسيا (Universitas Indonesia)*، *إندونيسيا*. البريد الإلكتروني: aditya.perdana@ui.ac.id.

فرمان نور، *الهيئة الوطنية للبحث والابتكار (BRIN)*، *إندونيسيا*. البريد الإلكتروني: firm002@brin.go.id.

Guidelines

Submission of Articles

Studia Islamika, published three times a year since 1994, is a bilingual (English and Arabic), peer-reviewed journal, and specializes in Indonesian Islamic studies in particular and Southeast Asian Islamic studies in general. The aim is to provide readers with a better understanding of Indonesia and Southeast Asia's Muslim history and present developments through the publication of articles, research reports, and book reviews.

The journal invites scholars and experts working in all disciplines in the humanities and social sciences pertaining to Islam or Muslim societies. Articles should be original, research-based, unpublished and not under review for possible publication in other journals. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and blind reviewers. Submissions that violate our guidelines on formatting or length will be rejected without review.

Articles should be written in American English between approximately 10.000-15.000 words including text, all tables and figures, notes, references, and appendices intended for publication. All submission must include 150 words abstract and 5 keywords. Quotations, passages, and words in local or foreign languages should

be translated into English. *Studia Islamika* accepts only electronic submissions. All manuscripts should be sent in Ms. Word to: http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika.

All notes must appear in the text as citations. A citation usually requires only the last name of the author(s), year of publication, and (sometimes) page numbers. For example: (Hefner 2009a, 45; Geertz 1966, 114). Explanatory footnotes may be included but should not be used for simple citations. All works cited must appear in the reference list at the end of the article. In matter of bibliographical style, *Studia Islamika* follows the American Political Science Association (APSA) manual style, such as below:

1. Hefner, Robert. 2009a. "Introduction: The Political Cultures of Islamic Education in Southeast Asia," in *Making Modern Muslims: The Politics of Islamic Education in Southeast Asia*, ed. Robert Hefner, Honolulu: University of Hawai'i Press.
2. Booth, Anne. 1988. "Living Standards and the Distribution of Income in Colonial Indonesia: A Review of the Evidence." *Journal of Southeast Asian Studies* 19(2): 310–34.
3. Feener, Michael R., and Mark E. Cammack, eds. 2007. *Islamic Law in Contemporary Indonesia: Ideas and Institutions*. Cambridge: Islamic Legal Studies Program.
4. Wahid, Din. 2014. *Nurturing Salafi Manhaj: A Study of Salafi Pesantrens in Contemporary Indonesia*. PhD dissertation. Utrecht University.
5. Utriza, Ayang. 2008. "Mencari Model Kerukunan Antaragama." *Kompas*. March 19: 59.
6. Ms. *Undhang-Undhang Banten*, L.Or.5598, Leiden University.
7. Interview with K.H. Sahal Mahfudz, Kajen, Pati, June 11th, 2007.

Arabic romanization should be written as follows:

Letters: *'*, *b*, *t*, *th*, *j*, *ḥ*, *kh*, *d*, *dh*, *r*, *z*, *s*, *sh*, *ṣ*, *ḍ*, *ṭ*, *ẓ*, *'*, *gh*, *f*, *q*, *l*, *m*, *n*, *h*, *w*, *y*. Short vowels: *a*, *i*, *u*. long vowels: *ā*, ī, ū. Diphthongs: *aw*, *ay*. *Tā marbūṭā*: *t*. Article: *al-*. For detail information on Arabic Romanization, please refer the transliteration system of the Library of Congress (LC) Guidelines.

ستوديا إسلاميكا (ISSN 0215-0492; E-ISSN: 2355-6145) مجلة علمية دولية محكمة تصدر عن مركز دراسات الإسلام والمجتمع (PPIM) بجامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا، تعنى بدراسة الإسلام في إندونيسيا خاصة وفي جنوب شرقي آسيا عامة. وتستهدف المجلة نشر البحوث العلمية الأصيلة والقضايا المعاصرة حول الموضوع، كما ترحب بإسهامات الباحثين أصحاب التخصصات ذات الصلة. وتخضع جميع الأبحاث المقدمة للمجلة للتحكيم من قبل لجنة مختصة.

تم اعتماد ستوديا إسلاميكا من قبل وزارة البحوث والتكنولوجيا والتعليم العالي بجمهورية إندونيسيا باعتبارها دورية علمية (رقم القرار: 32a/E/KPT/2017).

ستوديا إسلاميكا عضو في CrossRef (الإحالات الثابتة في الأدبيات الأكاديمية) منذ ٢٠١٤، وبالتالي فإن جميع المقالات التي نشرتها مرقمة حسب معرّف الوثيقة الرقمية (DOI).

ستوديا إسلاميكا مجلة مفهرسة في سكوبس (Scopus) منذ ٣٠ مايو ٢٠١٥.

عنوان المراسلة:

Editorial Office:
STUDIA ISLAMIKA, Gedung Pusat Pengkajian
Islam dan Masyarakat (PPIM) UIN Jakarta,
Jl. Kertamukti No. 5, Pisangan Barat, Cirendeu,
Ciputat 15419, Jakarta, Indonesia.
Phone: (62-21) 7423543, 7499272, Fax: (62-21) 7408633;
E-mail: studia.islamika@uinjkt.ac.id
Website: http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/studia-islamika

قيمة الاشتراك السنوي خارج إندونيسيا:
للمؤسسات: ٧٥ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٥ دولار أمريكي.
للأفراد: ٥٠ دولار أمريكي، ونسخة واحدة قيمتها ٢٠ دولار أمريكي.
والقيمة لا تشمل نفقة الإرسال بالبريد الجوي.

رقم الحساب:
خارج إندونيسيا (دولار أمريكي):
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
account No. 101-00-0514550-1 (USD).

داخل إندونيسيا (روبية):
PPIM, Bank Mandiri KCP Tangerang Graha Karnos, Indonesia
No Rek: 128-00-0105080-3 (Rp).

قيمة الاشتراك السنوي داخل إندونيسيا:
لسنة واحدة ١٥٠,٠٠٠ روبية (للمؤسسة) ونسخة واحدة قيمتها ٥٠,٠٠٠ روبية، ١٠٠,٠٠٠ روبية (للفرد) ونسخة واحدة قيمتها ٤٠,٠٠٠ روبية.
والقيمة لا تشتمل على النفقة للإرسال بالبريد الجوى.

ستوديا إسلاميكا
مجلة إندونيسيا للدراسات الإسلامية
السنة الحادي والثالثون، العدد ٣، ٢٠٢٤

رئيس التحرير:
سيف المزاني

مدير التحرير:
أومان فتح الرحمن

هيئة التحرير:
جمهاري
ديدين شفرالدين
جاجات برهان الدين
علي منحنف
فؤاد جبلي
حميد نصوحي
سيف الأمم
دادي دارمادي
جاجانج جهراني
دين واحد
إسمتو رافي
ايويس نورليلاواتي
تيستريونو

مجلس التحرير الدولي:
محمد قريش شهاب (جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية بجاكرتا)
مارتين فان برونيسين (جامعة أتريخة)
جوهن ر. بووين (جامعة واشنطن، سانتو لويس)
محمد كمال حسن (الجامعة الإسلامية العالمية – ماليزيا)
فركنيا م. هوكير (جامعة أستراليا الحكومية كانبيرا)
إيدوين ف. ويرنجا (جامعة كولونيا، ألمانيا)
روبيرت و. هيفنير (جامعة بوستون)
ريمي مادينير (المركز القومي للبحث العلمي بفرنسا)
ر. ميكائيل فينير (جامعة سينغافورا الحكومية)
ميكائيل ف. لفان (جامعة فرينشتون)
ميناكو ساكاي (جامعة نيو ساوث ويلز)
انابيل تيه جالوب (المكتبة البريطانية)
شفاعة المرزانة (جامعة سونان كاليجاغا الإسلامية الحكومية)

مساعد هيئة التحرير:
محمد نداء فضلان
عبد الله مولاني
سفران بالله
أيندي أولياء غراديان
خالد والد جمال الدين
رونلد آدم
فرداء أماليا

مراجعة اللغة الإنجليزية:
بنيمن ج. فريمان
بتول موسى

مراجعة اللغة العربية:
يولي ياسين

تصميم الغلاف:
س. برنكا

STUDIA ISLAMIKA